

GLOBALIZACION CULTURAL

¿UNA CIVILIZACION MUNDIAL?

Emilio Lamo de Espinosa

Catedrático de sociología (UCM)

De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas

Recordemos El Manifiesto Comunista....

*La burguesía ha desempeñado, en el transcurso de la historia, un papel verdaderamente revolucionario.....al explotar el mercado mundial, da a la producción y al consumo de todos los países un sello cosmopolita.Las viejas industrias nacionales se vienen a tierra, arrolladas por otras nuevas,...industrias que ya no transforman como antes las materias primas del país sino las traídas de los climas más lejanos, y cuyos productos encuentran salida no sólo dentro de las fronteras, sino en todas las partes del mundo.la red del comercio es universal y en ella entran, unidas por vínculos de interdependencia, todas las naciones. **Y lo que acontece con la producción material, acontece también con la del espíritu. Los productos espirituales de las diferentes naciones vienen a formar un acervo común. Las limitaciones y peculiaridades del carácter nacional van pasando a segundo plano, y las literaturas locales y nacionales confluyen todas en una literatura universal.***

INTRODUCCION EL PROBLEMA

OCCIDENTALIZACION O
MULTICULTURALIZACION

Nuestro problema: la globalización cultural

La globalización hace circular hardware (cosas, productos, mercancías), pero también software (ideas, creencias, instituciones, sensibilidades) y, sobre todo, personas que portan su cultura.

El mundo es hoy una inmensa coctelera cultural

- De religiones
- De valores y creencias
- De lenguas, naciones e identidades
- De formas artísticas, de sensibilidades
- De instituciones
- Ojo: “cultura” en sentido antropológico

Que conviven o al menos coexisten sin claras fronteras entre ellas (“microfronteras” cotidianas)

La tesis clásica: la convergencia y el melting-pot

La occidentalización del mundo

1. País tras país pasa de sociedades rurales, agrarias, cerradas, tradicionales, a sociedades urbanas, industriales, abiertas e innovadoras...
2. a través de procesos de modernización social, cultural y política
3. que generan secularización, racionalización y desencantamiento, y
4. que conducen a una “cocacolización” u homogeneización del mundo

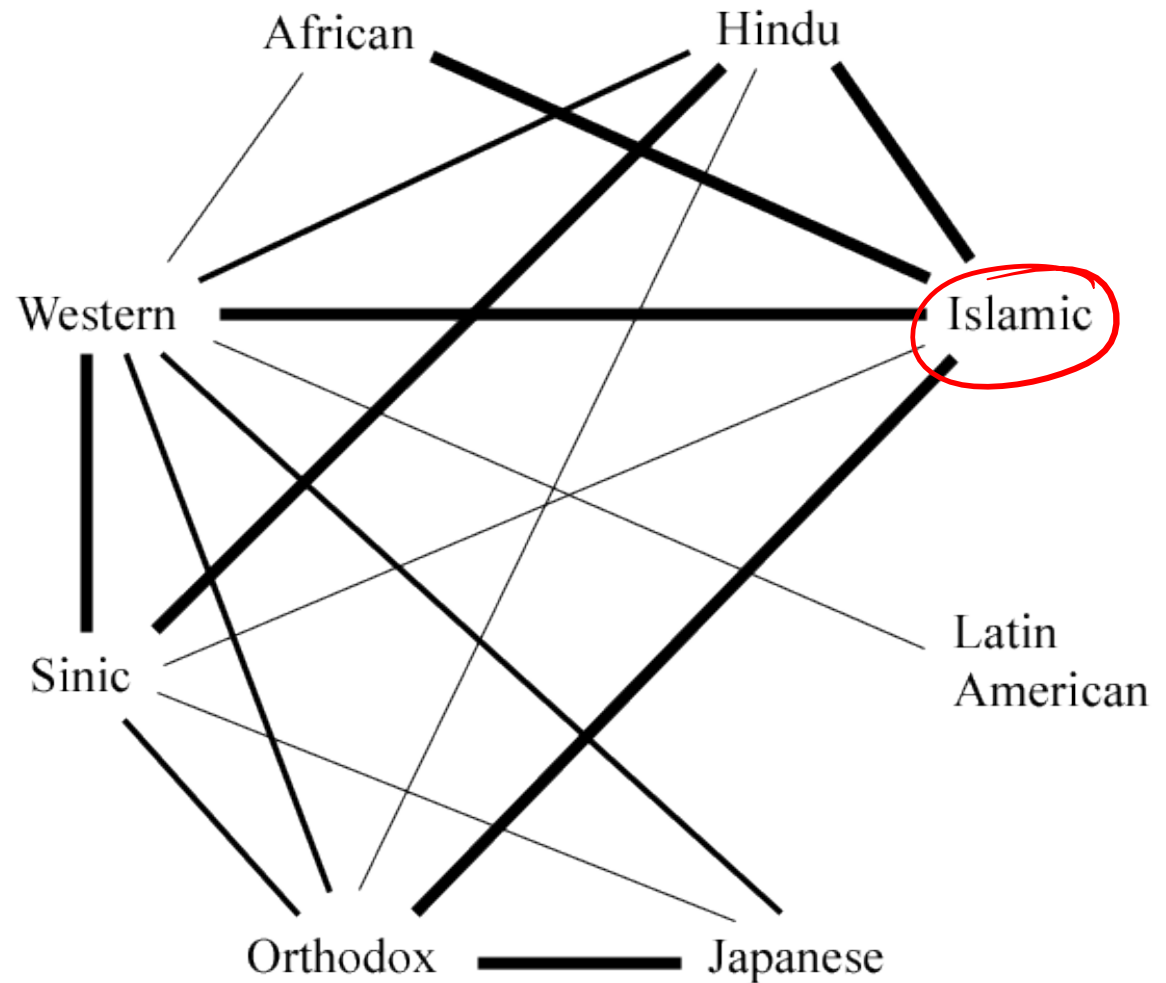
De Saint-Simon y Comte a Marx, Spencer, Durkheim, Veblen, Weber, Parsons....

Las anti-tesis recientes: la ensalada multicultural

- Des-occidentalización; reflujo de la “expansión europea”:
 - Descolonización y nuevos Estados (193 versus 55)
 - Identidades auto-afirmadoras anti-occidentales (anti-coloniales)
 - Identidades fuertes, que las emigraciones llevan al mismo seno de Occidente
 - Y hacen emerger sociedades multi-culturales;
 - des-occidentalización de Occidente.
 - y choque de civilizaciones
- Retorno de los Dioses
 - Revitalización de religiones no occidentales (Islam, Hinduismo)
 - Pero también de las occidentales (fundamentalismos protestantes, católicos y judíos). Ejemplo: neocon en USA; neo-tradicionalismo en la Iglesia católica.

Huntington y el choque de “civilizaciones”

“Emerging alignments” of civilizations, per Samuel Huntington’s theory in *The Clash of Civilizations* (1996).



Greater line thickness represents more conflict in the civilizational relationship.

Dos grandes modelos derivados de la experiencia USA

■ *Melting-pot*, molde o
crisol

- Asimilación
- Homogeneización
- Coca-colización
- Occidentalización
- Convergencia

■ *Salad-bow* o ensalada

- Diferenciación
- Juntos pero separados
- Conflicto / Alianza de civilizaciones
- Divergencia

La duda

- ¿Homogeneización, occidentalización, secularización?
- ¿Diversidad, multiculturalismo, retorno de lo sagrado, conflicto de civilizaciones?
- O una síntesis: hibridación y mestizaje pero asimétrico, en el que occidente da más de lo que recibe: el “gazpacho”

ESQUEMA

1. La diversidad dentro de los Estados/paises

1. En los nuevos Estados
2. Y en los viejos

2. La diversidad entre Estados/paises

1. Las religiones
2. Valores y creencias
3. Las lenguas
4. Instituciones

3. Conclusiones

1

DIVERSIDAD DENTRO DE LOS ESTADOS

Homogenización dentro de los Estados

- La Europa de Estados soberanos y monarquías absolutas
- Que imponen hacia adentro una sola cultura, homogeneizando y uniformizando (*une foi, une loi, un roi*) :
 - Un solo derecho
 - Una sola religión (*cuius regio, eius religio*)
 - Una sola lengua
 - Una sola moneda
 - Pesos y medidas homogéneas
 - Administración pública homogénea
 - Transporte y comunicación abiertas hacia adentro
 - Pero fronteras externas comunes

Un Estado = un solo demos, un solo pueblo
= una única cultura

ES LA “IDEOLOGIA” DEL ESTADO-NACION

1. Si hay Estado hay (debe haber) una nación
2. Si hay una nación, hay (debe haber) un Estado
3. Si hay lengua, hay nación



Estado = Nación = Lengua

ESTADOS CON DEMOS CULTURALMENTE HOMOGENEOS
UNI-NACIONALES Y UNI-LINGUISTICOS

Es (“casi”) la experiencia europea

No la española

PERO ¿ES ESTO ASÍ? ¿ES POSIBLE?

UNIVERSALIZACION DE LA FORMA ESTADO

Multiplicado x 4 en 50 años
193 en ONU, mas 2, mas 6 = 201

FECHA	ESTADOS	AUMENTO	CAUSA
1946	55		
1989	159	104	DESCOLONIZACION
1993	184	25	FIN URSS
HOY	192	8	
NO MIEMBROS	3		
TOTAL	195		

PERO POR ELLO MISMO EL ESTADO-NACION ES LA EXCEPCION

- hay algo más de 200 Estados, muchos mal “trazados”
- Pero hay miles de “naciones” o “etnias”. Sólo en la categoría de “pueblos indígenas” se estiman más de 5.000 en 72 países.
- Y hay no menos de 6.700 lenguas censadas

Esto da una media mundial de 30 lenguas por país y otras tantas etnias

Fuerte tensión nación / Estado

- La mayoría de los Estados son multi-étnicos o pluri-nacionales, sobre todo en Asia y África (también en Europa central y del este)
- Pero viceversa, también numerosas etnias o naciones son multi-estatales.
- Según algunos cálculos, sólo 28 etnias / naciones (el 17% aprox.) han realizado el ideal de
 - Una nación = un Estado y
 - Un Estado = una nación

Pocos (y pequeños) países de alta homogeneidad lingüística

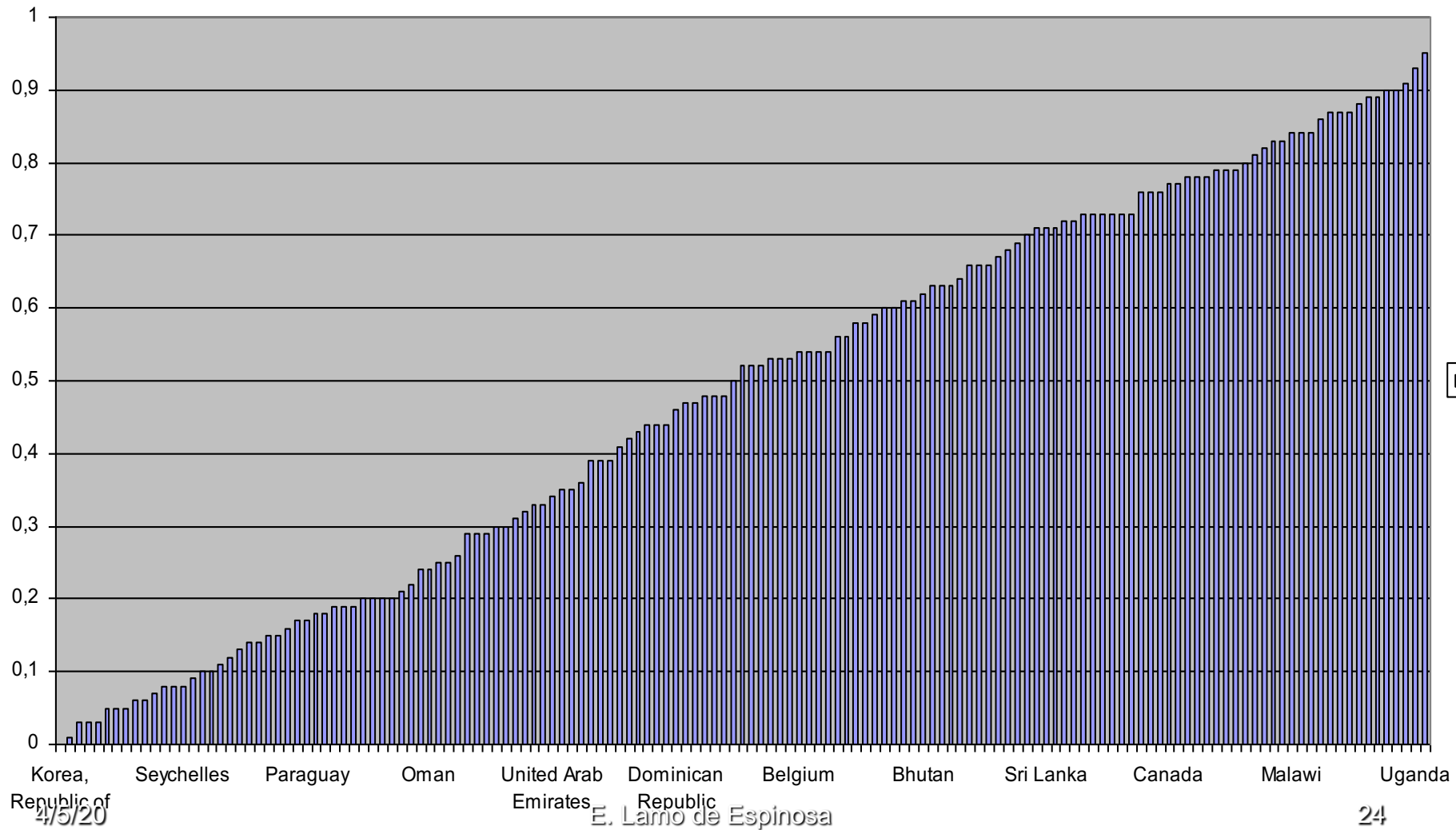
Country	Diversity		Living languages			Number of speakers			
	Index	Coverage	Total	Percent	Indigenous	Immigrant	Count	Mean	Median
Iceland	0.019	67%	3	0.04	3	0	232,250	77,417	2,250
Malta	0.016	67%	3	0.04	3	0	302,400	100,800	2,400
Tonga	0.014	67%	3	0.04	3	0	97,024	32,341	690
Tunisia	0.012	80%	10	0.14	6	4	9,052,498	905,250	3,000
Jamaica	0.011	67%	6	0.09	3	3	2,680,636	446,773	5,000
Maldives	0.010	100%	2	0.03	1	1	284,096	142,048	1,400
Saint Kitts and Nevis	0.010	100%	2	0.03	2	0	39,200	19,600	200
Saint Vincent and the Grenadines	0.009	100%	3	0.04	2	1	138,600	46,200	400
Burundi	0.004	100%	4	0.06	3	1	4,609,456	1,152,364	2,200
El Salvador	0.004	71%	7	0.10	5	2	5,912,816	844,688	500
Rwanda	0.004	80%	5	0.07	3	2	6,504,952	1,300,990	2,300
Korea, South	0.003	50%	4	0.06	2	2	42,063,600	10,515,900	63,600
Samoa	0.002	100%	2	0.03	2	0	199,577	99,788	200
Cuba	0.001	50%	4	0.06	2	2	10,003,500	2,500,875	3,500
Haiti	0.000	100%	2	0.03	2	0	6,965,149	3,482,574	600

Pero muchos (y grandes) países de alta diversidad lingüística

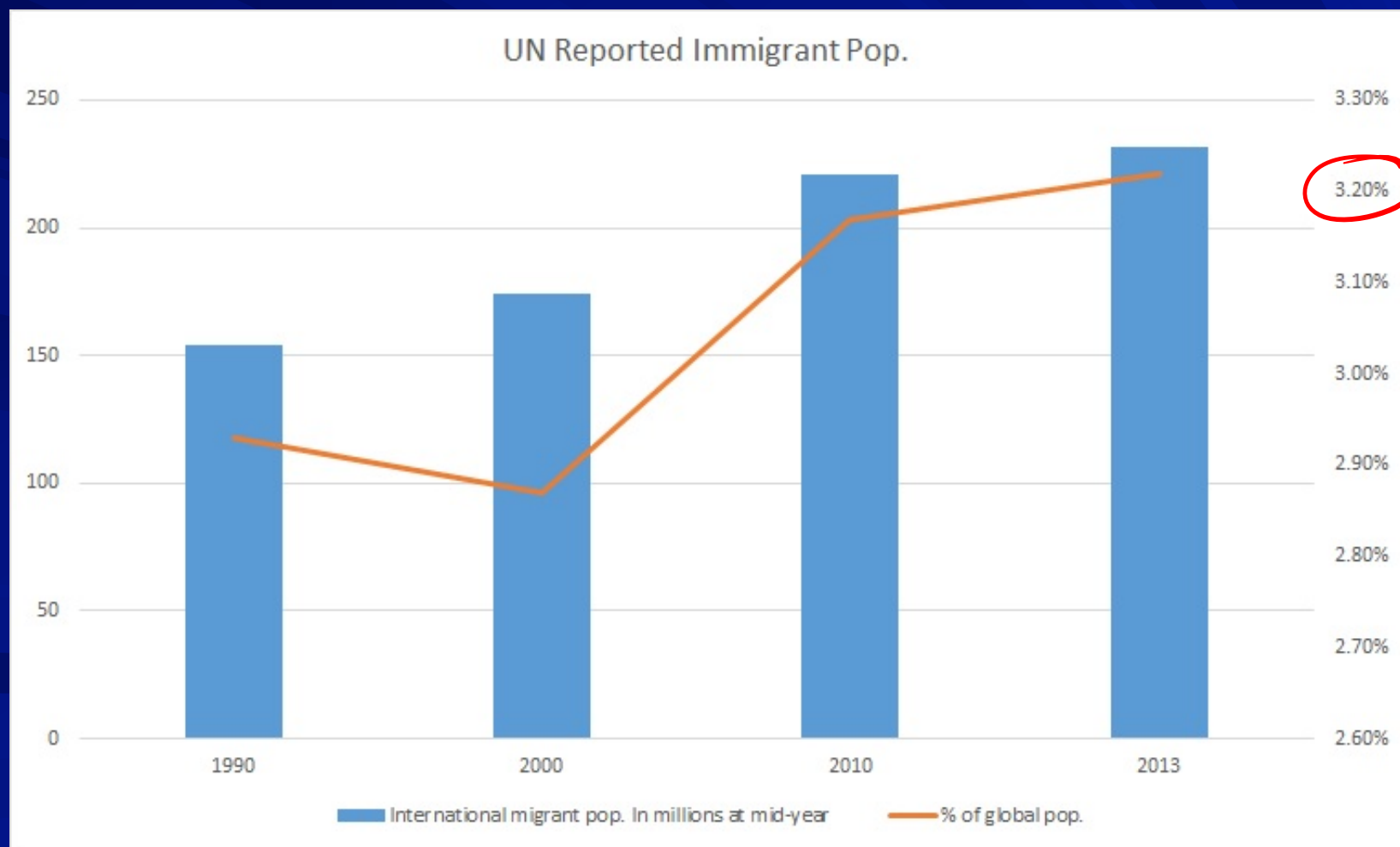
Country	Diversity		Living languages				Number of speakers		
	Index	Coverage	Total	Percent	Indigenous	Immigrant	Count	Mean	Median
Papua New Guinea	0.990	100%	820	11.86	820	0	3,665,383	4,470	1,196
Vanuatu	0.972	98%	115	1.66	109	6	119,759	1,041	400
Solomon Islands	0.965	99%	70	1.01	70	0	354,001	5,057	2,767
Tanzania	0.965	90%	128	1.85	127	1	25,837,668	201,857	87,000
Central African Republic	0.960	95%	79	1.14	69	10	3,404,818	43,099	15,000
Chad	0.950	93%	133	1.92	132	1	5,909,406	44,432	11,828
Democratic Republic of the Congo	0.948	93%	216	3.12	214	2	37,945,510	175,674	26,000
Cameroon	0.942	96%	280	4.05	279	1	9,638,055	34,422	8,500
India	0.930	94%	427	6.18	415	12	943,283,395	2,209,095	28,600
Mozambique	0.929	95%	43	0.62	43	0	16,210,221	376,982	150,000
Uganda	0.928	89%	46	0.67	43	3	17,009,328	369,768	200,000
Gabon	0.919	93%	41	0.59	41	0	609,423	14,864	6,000
Côte d'Ivoire	0.917	87%	92	1.33	78	14	9,220,274	100,220	26,448
Liberia	0.912	94%	31	0.45	30	1	2,463,817	79,478	47,000
Benin	0.901	96%	55	0.80	54	1	6,449,442	117,263	62,000
Kenya	0.901	94%	64	0.93	61	3	26,408,109	412,627	112,000

Índice de fraccionamiento etno-lingüístico mundial: como tirar una moneda al aire

A. Annet, *Social Fractionalization, Political Instability and the Size of Government*, IMF Staff Papers, vol. 48, 2001.



Y debemos añadir los efectos de las emigraciones en el mundo;
mas de 200 millones (pero solo un 3%)



Y así, a la “vieja” diversidad étnica / tribal de los “nuevos”
Estados debemos añadir
la “nueva” diversidad de los “viejos” Estados,
debida a las migraciones internacionales

Region	1980	1990	2000	2010*
World	99.8	154.0	174.9	213.9
Developed countries	47.7	89.7	110.3	127.7
Developing countries	52.1	64.3	64.6	86.2
Africa	14.1	16.2	16.3	19.2
Asia	32.2	41.8	53.8	61.3
Europe including former USSR	25.5	56.6	62.3	69.8
Latin America and Caribbean	6.1	7.0	5.9	7.4
North America	18.1	27.6	40.8	50.0
Oceania	3.8	4.8	5.8	6.0

Y DE LAS MAS VARIADAS PROCEDENCIAS

2006

<http://siteresources.worldbank.org/TPROSPCTS/Resources/South-SouthmigrationJan192006.pdf>

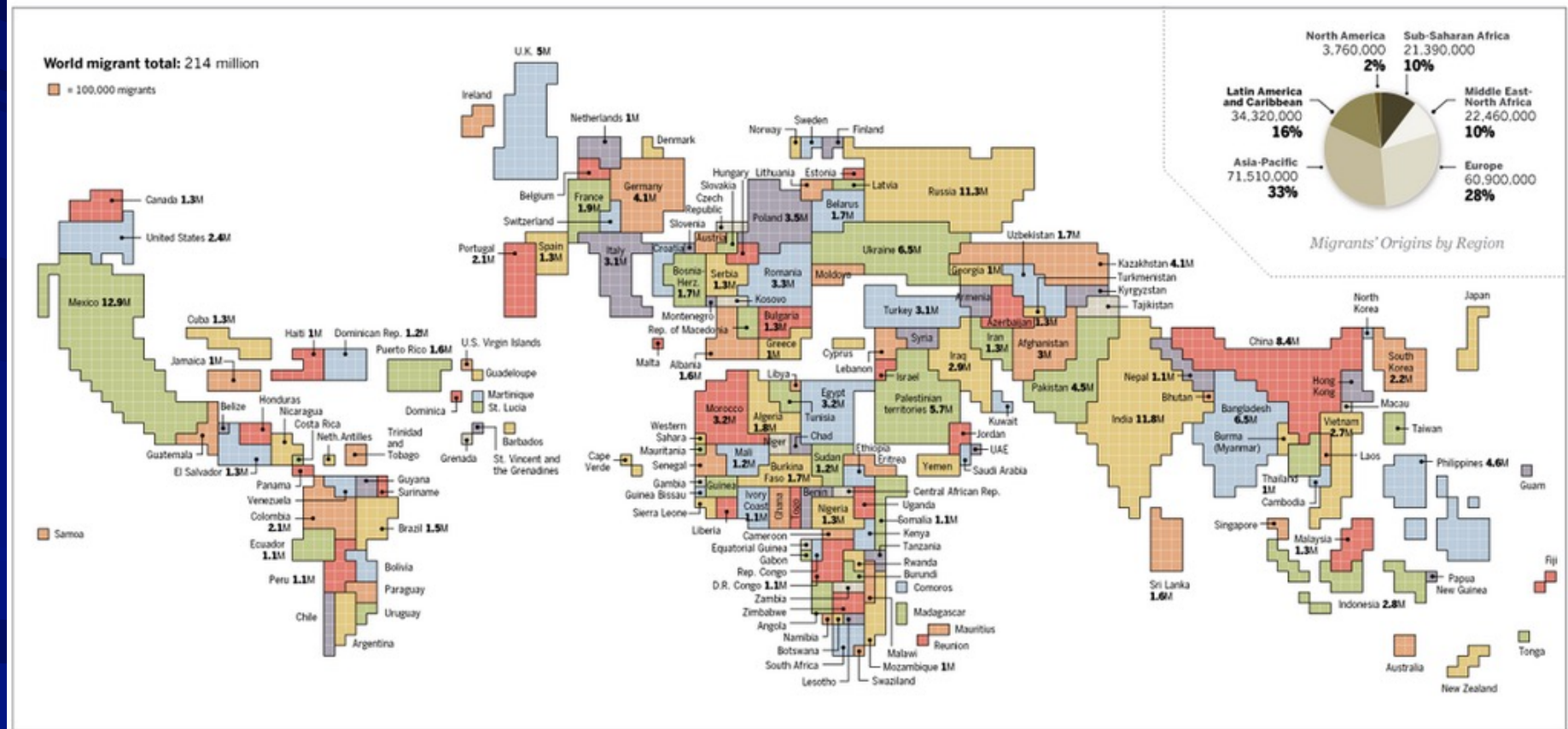
Tabla 1. Migraciones procedentes de 11 regiones principales hacia Canadá Japón EEUU, y Europea (27) mas EFTA

Inmigración procedente de:	País/Región de destino				
	Canadá	Japón	EEUU	UE-EFTA	Total
Norte de África	98.233	1.877	204.620	4.352.143	4.656.873
(% columna)	(3,0)	(0,1)	(0,7)	(17,7)	(7,7)
(% fila)	(2,1)	(0,0)	(4,4)	(93,5)	(100,0)
Sur de África	82.198	1.042	130.369	903.724	1.117.333
(% columna)	(2,5)	(0,1)	(0,4)	(3,7)	(1,9)
(% fila)	(7,4)	(0,1)	(11,7)	(80,9)	(100,0)
África subsahariana	246.111	11.592	653.996	2.203.511	3.115.210
(% columna)	(7,4)	(0,8)	(2,2)	(9,0)	(5,2)
(% fila)	(7,9)	(0,4)	(21,0)	(70,7)	(100,0)
América Central + México	126.584	2.676	12.655.060	148.815	12.933.135
(% columna)	(3,8)	(0,1)	(41,8)	(0,8)	(21,5)
(% fila)	(1,0)	(0,0)	(97,8)	(1,2)	(100,0)
Caribe	304.485	864	4.918.617	652.265	5.876.031
(% columna)	(9,2)	(0,0)	(16,2)	(2,7)	(9,8)
(% fila)	(5,2)	(0,0)	(83,7)	(11,1)	(100,0)
Sudamérica	223.216	364.891	2.197.987	2.434.675	5.220.769
(% columna)	(6,7)	(19,0)	(7,2)	(9,8)	(8,7)
(% fila)	(4,3)	(7,0)	(42,1)	(46,6)	(100,0)
Europa Oriental	239.000	5.381	1.223.957	5.327.275	6.795.613
(% columna)	(7,2)	(0,3)	(4,0)	(21,7)	(11,3)
(% fila)	(3,5)	(0,1)	(18,0)	(78,4)	(100,0)
Medio Oriente + Turquía	281.400	9.626	989.482	4.803.773	6.084.281
(% columna)	(8,5)	(0,5)	(3,3)	(19,8)	(10,1)
(% fila)	(4,8)	(0,2)	(16,3)	(79,0)	(100,0)
Este de Asia	723.179	1.239.738	2.351.003	698.190	5.012.110
(% columna)	(21,8)	(64,8)	(7,7)	(2,8)	(8,3)
(% fila)	(14,4)	(24,7)	(46,9)	(13,9)	(100,0)
Sudeste asiático	516.310	251.492	3.504.253	1.293.905	5.565.960
(% columna)	(15,5)	(13,1)	(11,5)	(5,3)	(9,2)
(% fila)	(9,3)	(4,5)	(63,0)	(23,2)	(100,0)
Sur de Asia	483.955	29.624	1.566.213	1.726.315	3.806.107
(% columna)	(14,6)	(1,5)	(5,2)	(7,0)	(6,3)
(% fila)	(12,7)	(0,8)	(41,1)	(45,4)	(100,0)
Total	3.324.671	1.918.603	30.395.557	24.544.591	60.183.422
(% columna)	(100,0)	(100,0)	(100,0)	(100,0)	(100,0)
(% fila)	(5,5)	(3,2)	(50,5)	(40,8)	(100,0)

Emigraciones internacionales; la “globalización de las personas” Lugares de origen

Where International Migrants Have Come From

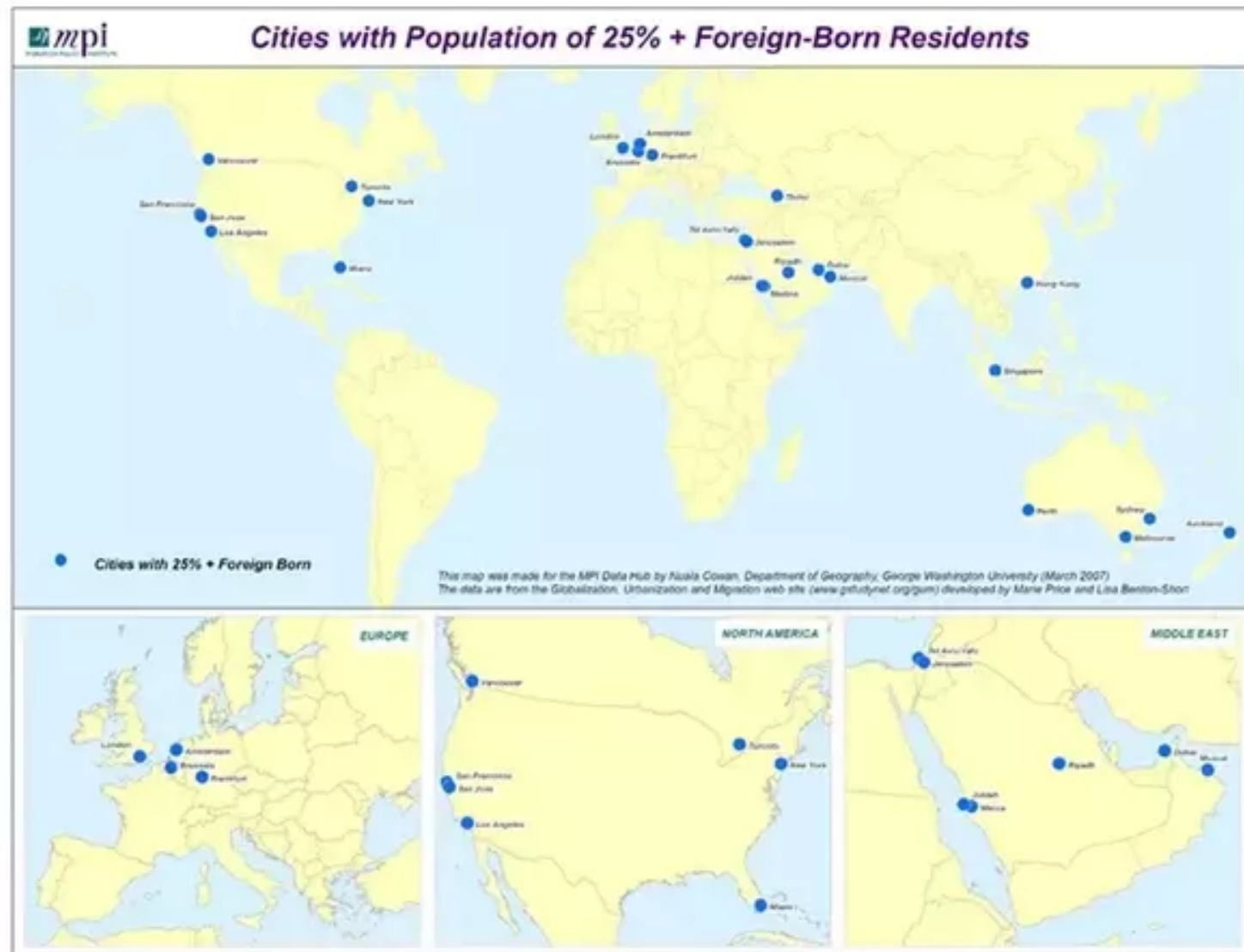
This “weighted” map of the world shows each country’s relative size based on its estimated emigrant (outbound) population. Estimates are rounded to the nearest 100,000.



Number of tiles may not add to the total migrant population due to rounding.

Pew Research Center's Forum on Religion & Public Life • Global Religion and Migration Database 2010

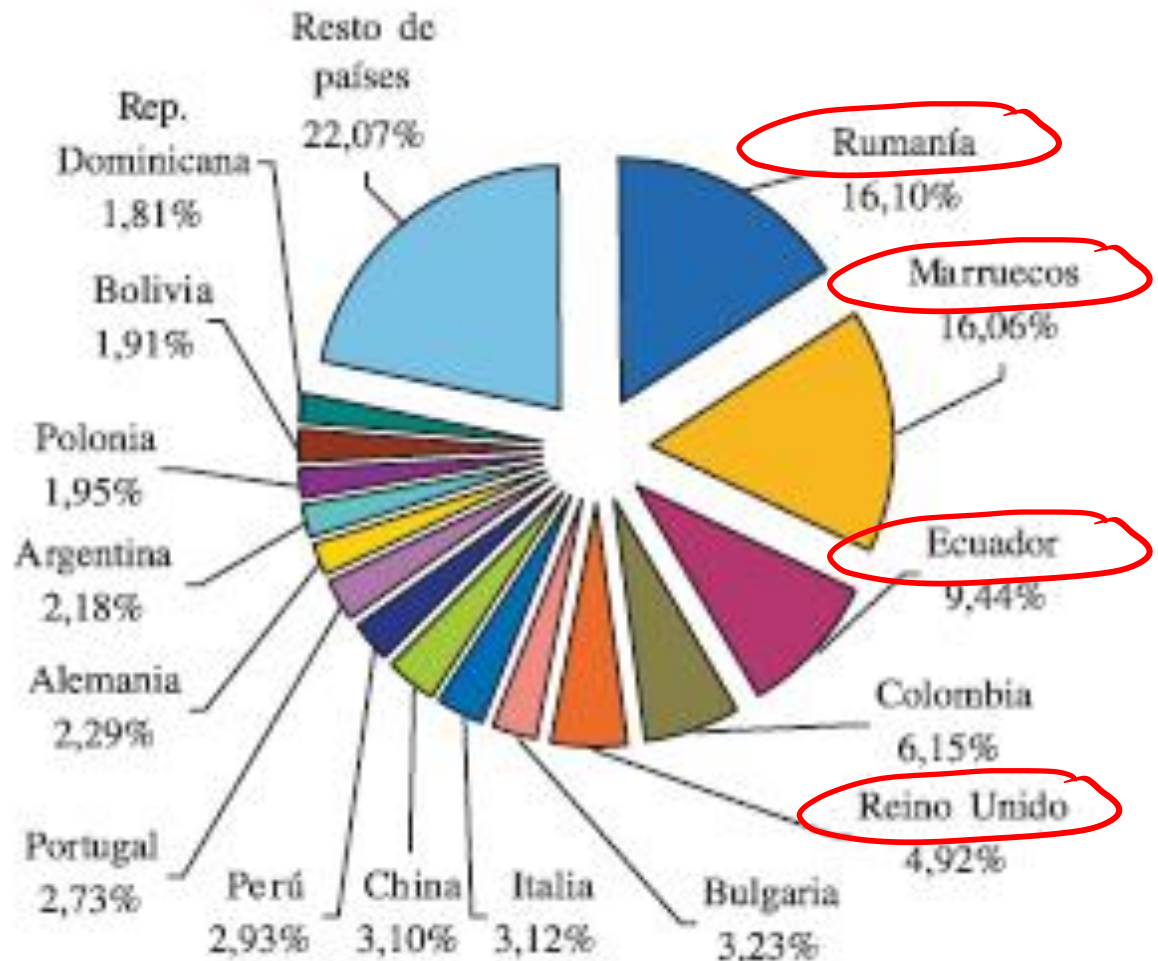
...que dan lugar a ciudades multiculturales



Caso de
España:

Norte, Sur,
Este y
Oeste

**Extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia.
Principales nacionalidades. 31-12-2008**



Además: menor propensión subjetiva del emigrante a la “asimilación” por:

- 1.-Las minorías devienen menos minoritarias por su simple acumulación numérica mientras la mayoría es menos mayoritaria (eventualmente es otra minoría más).
- 2.-La mayor presencia política de sus países de origen (embajadas y consulados), el proceso de nacionalización de sus Estados y la autoafirmación de sus "regiones culturales" (ej. el Islam), refuerza su identidad cultural y su auto-estima.
- 3.-Gracias a los nuevos medios de comunicación (TV, Internet, vuelos baratos), los emigrantes conservan los vínculos culturales entre sí y con sus metrópolis, con las que no llegan a perder contacto.

“VIEJOS” Y “NUEVOS” ESTADOS MULTI-NACIONALES

Inmigrantes cada vez menos asimilables

Indice de Asimilación USA 1900-2006

Figure 11. The Assimilation Index:
1900–2006

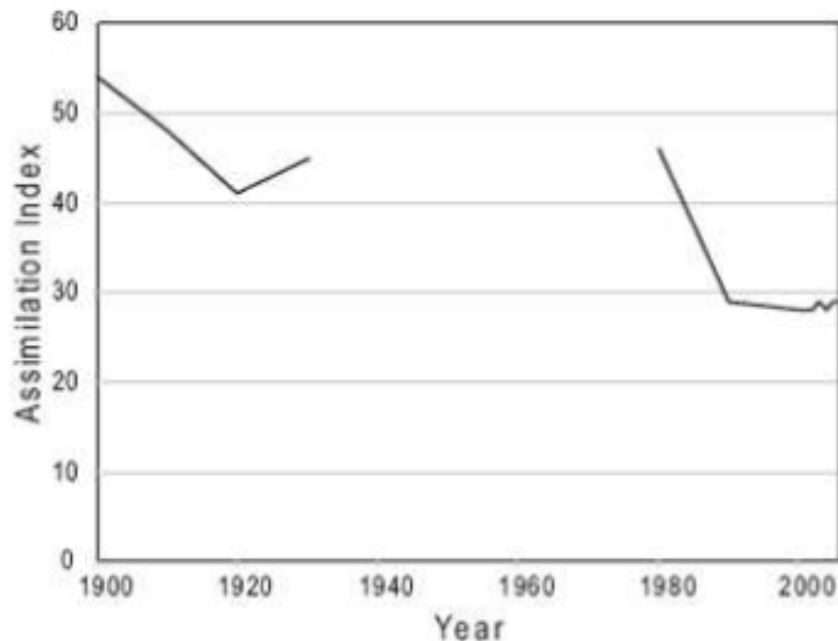
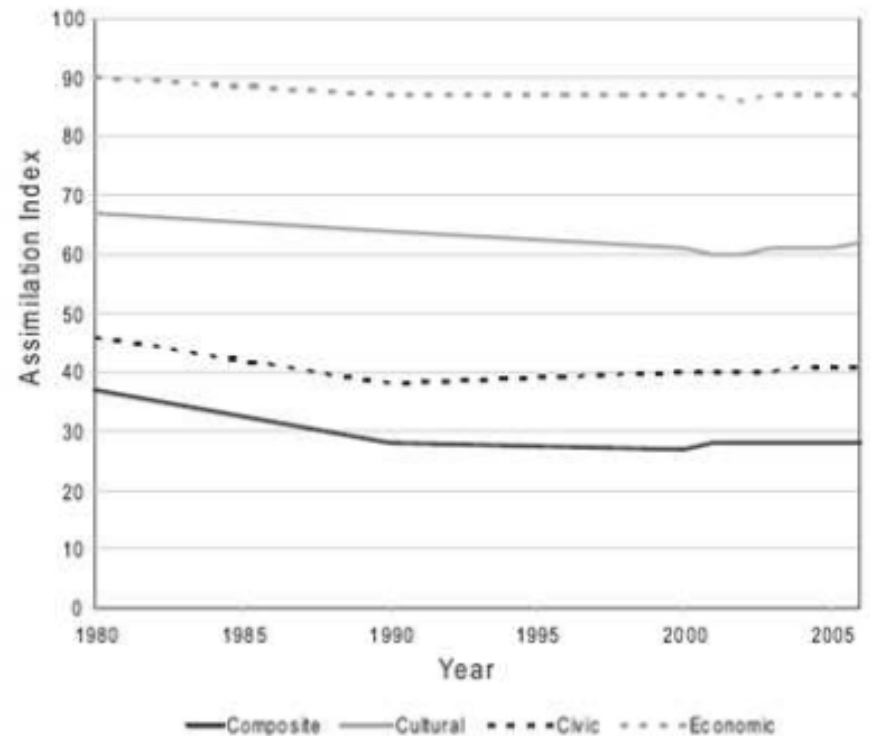


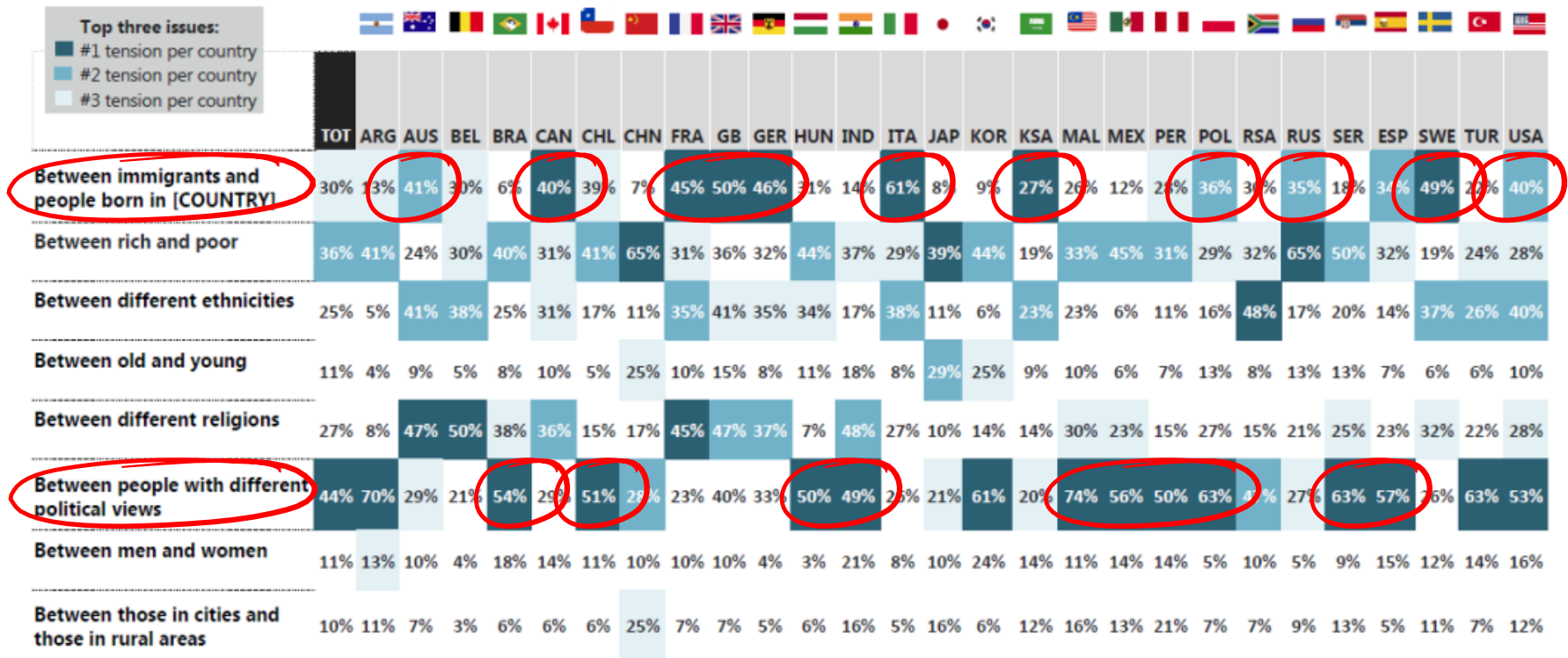
Figure 9. The Assimilation Index: 1980–2006



Y con cuatro pautas de co-existencia micro-territorial

1. La integración (incluso asimilación) en la cultura occidental, proceso que está lejos de su agotamiento (ejemplo: desaparición acelerada de lenguas e incluso de creencias religiosas).
2. En segundo lugar, la tolerancia mutua, el "iguales, pero separados" que con frecuencia encubre el desinterés (tolerancia represiva) y una forma débil de racismo.
3. En tercer lugar, el mutuo rechazo y ya no sólo un rechazo unidireccional, un doble racismo.
4. Y finalmente, una verdadera y efectiva con-vivencia y fertilización cruzada, que sólo en ciertas sociedades se manifiesta en matrimonios mixtos y mestizaje racial.

*In Malaysia, Argentina, Turkey, Serbia & Poland differences in political views seen as biggest cause of tension
People in Italy, Sweden, Britain, Germany & France cite differences between immigrants and those born in the country. In China and Russia biggest cause of tension is difference between rich and poor.*



¿Ideologías o identidades?

2

MAYOR DIVERSIDAD DENTRO
DE LOS ESTADOS PERO

¿Y EN EL MUNDO EN SU
CONJUNTO?

DE NUEVO EL CRISOL: TENDENCIA SECULAR A LA HOMOGENEIZACION

LA EXPANSION OCCIDENTAL SOBRE EL MUNDO 1450-1950

- Imperios Occidentales
- Colonialismo
- Occidentalización cultural (voluntaria / forzada)

Con un poderoso resultado homogeneizador

Un ejemplo:

la romanización (latinización) de América Latina:

- Lengua romance (español, portugués), latín vulgar; alfabeto latino
- Derecho Romano
- La religión que fue oficial en Roma: el cristianismo
- Arquitectura mediterránea
- Urbanismo, las ciudades
- Familia patriarcal romana
- Agricultura mediterránea (arado romano...)

España y Portugal “romanizan” (“latinizan”) América Latina, cultura que se superpone y mezcla (mestizaje) con las miles de culturas pre-colombinas fusionándolas

(¿Hispano? ¿Latino?)

¿COMO AFECTA LA
GLOBALIZACION?

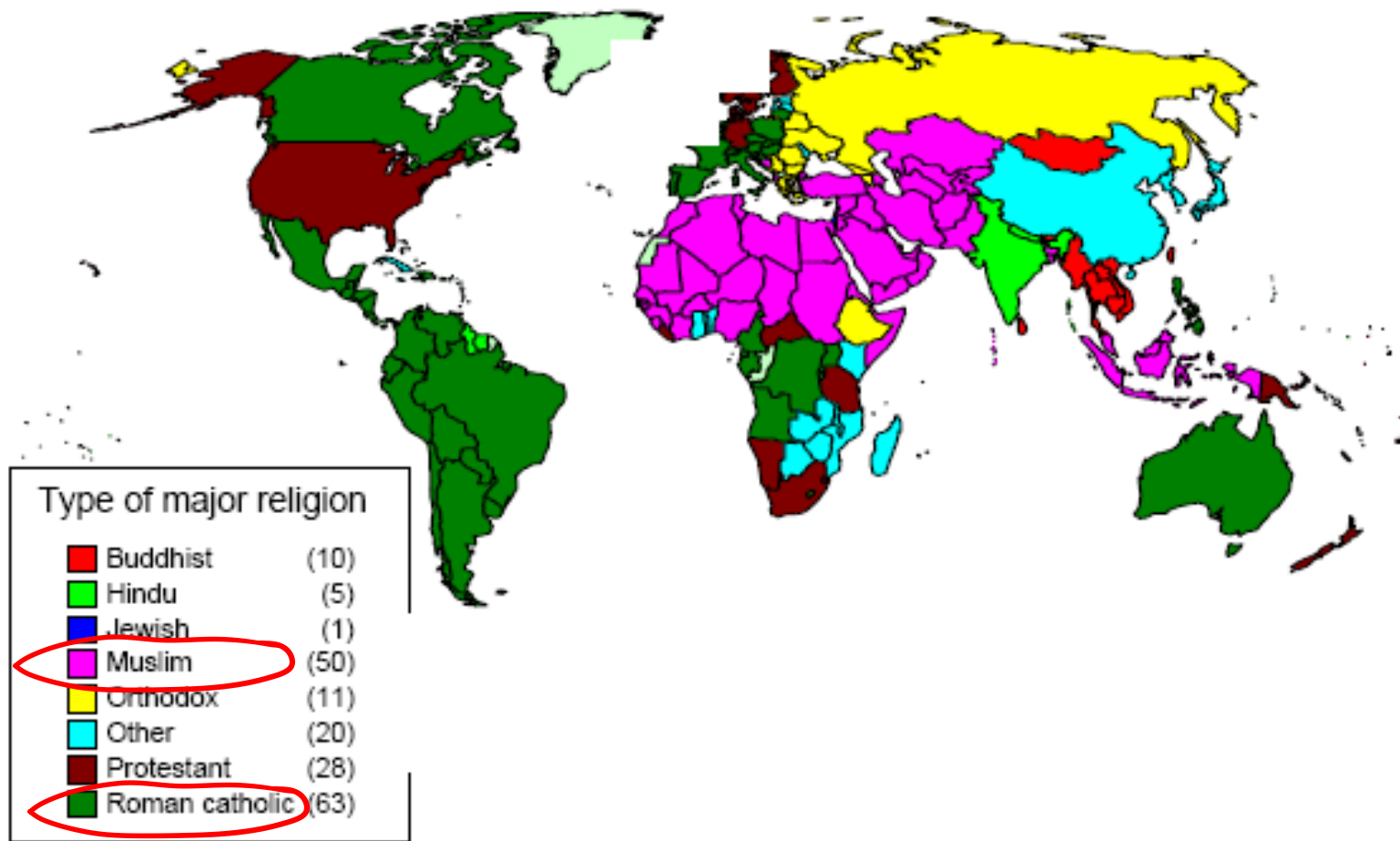
Busquemos indicadores cuantificables

- ¿Se conservan las **religiones** tradicionales frente al proceso secularizador eurocéntrico?
- ¿Se mantienen los **valores** tradicionales o son cambiados por valores occidentales?
- ¿Se conservan las **lenguas** nativas o son sustituidas por lenguas occidentales?
- ¿Qué pasa con las **instituciones** (políticas, económicas, familiares, artísticas) tradicionales?

1.-LAS RELIGIONES

Figure 2.2: Historically predominant religions in 191 nations worldwide

El puzle de las religiones



Source: Classification from the Alesina et al. dataset, derived from the *Encyclopedia Britannica Book of the Year 2001*²⁹

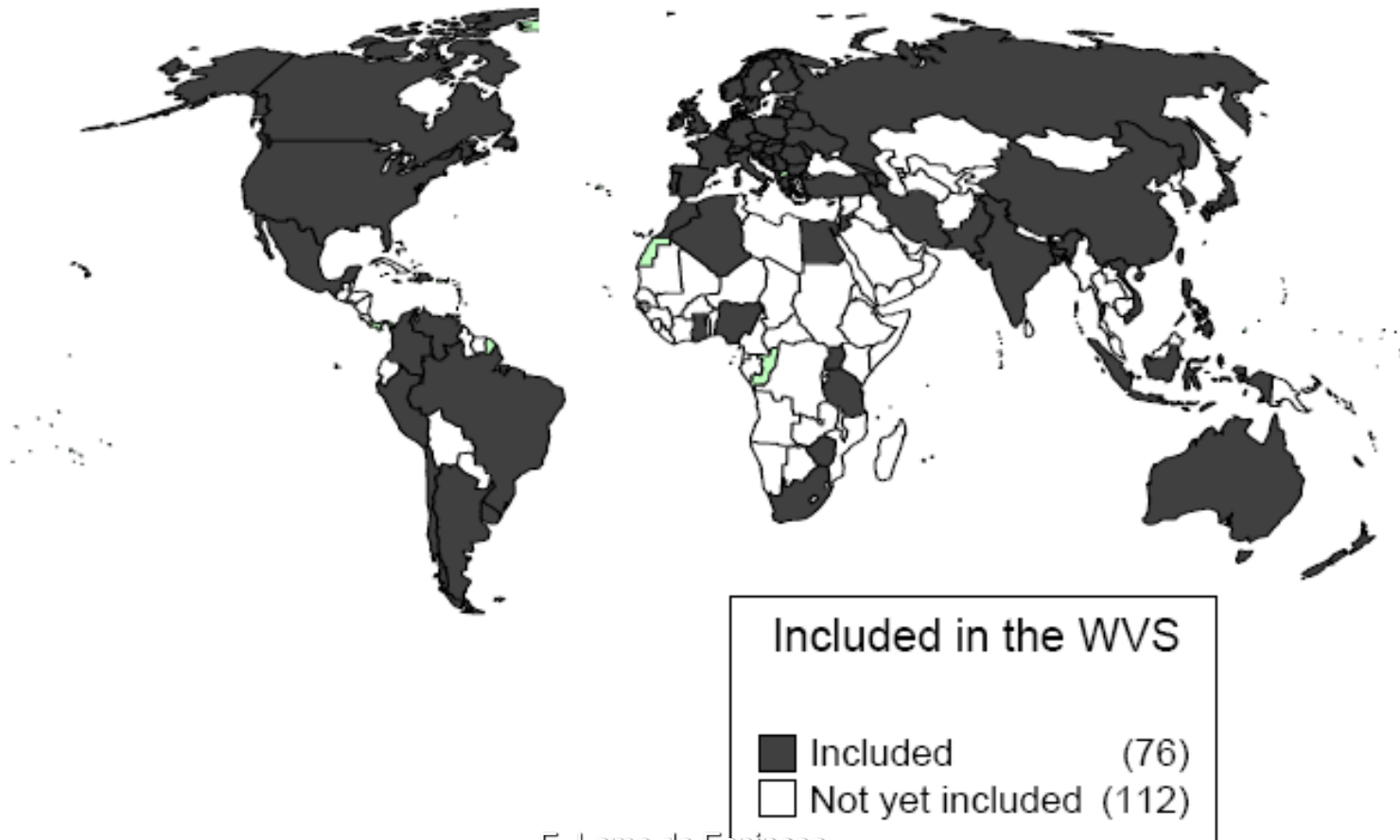
Las Encuestas Mundiales de Valores

- La World Values Survey (WVS) es una red mundial de científicos sociales que estudian el cambio en los valores.
- En colaboración con la EVS (European Values Study) hacen sondeos representativos en 97 sociedades que cubren el **90% de la población** del mundo.
- Conjuntamente han realizado **cinco oleadas de sondeos mundiales** desde 1981 al 2007. Actualmente tiene otra oleada a realizar en 2010-2012

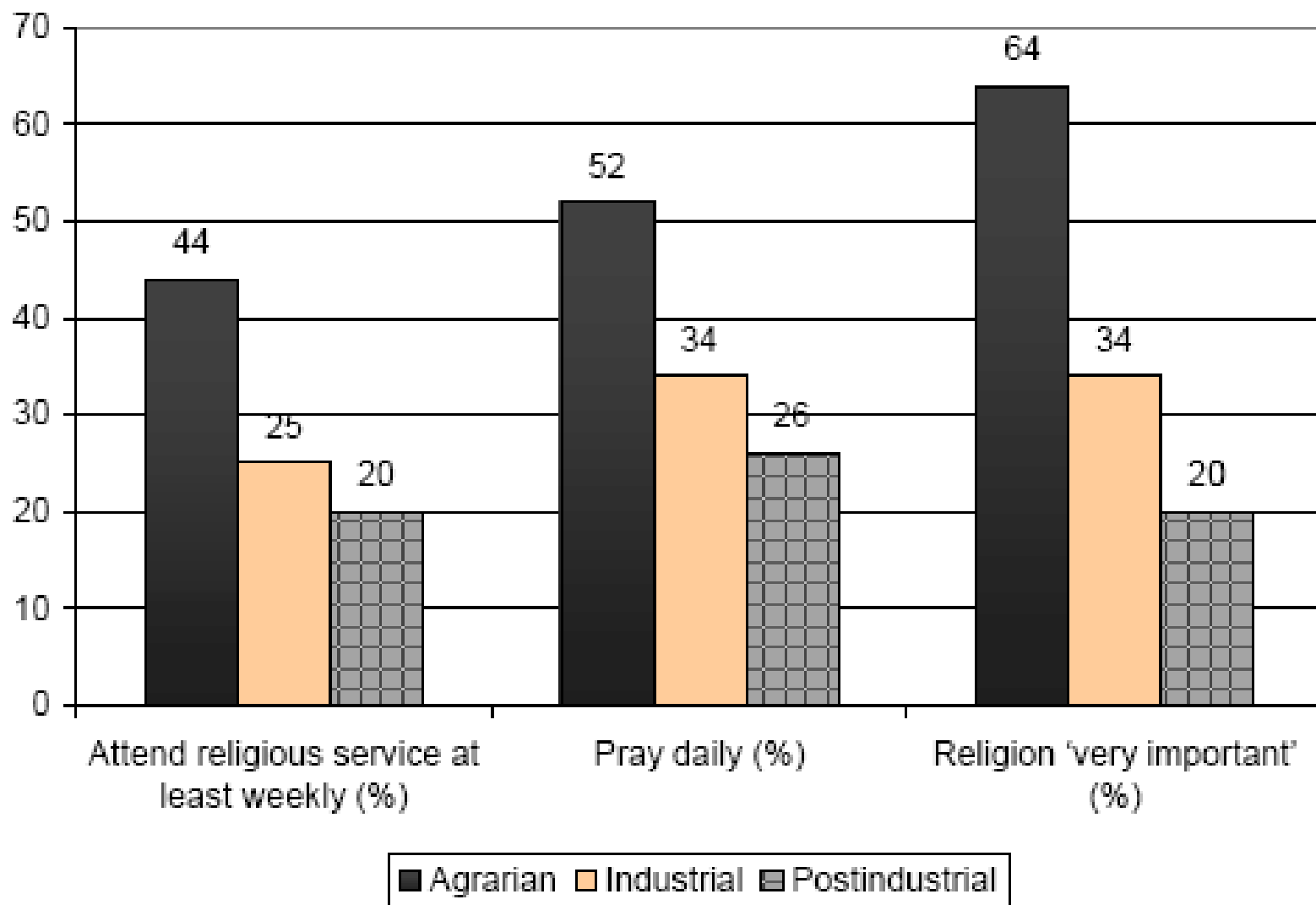
Una gigantesca base de datos sobre valores y creencias y su evolución desde 1981

R. Inglehart, Michigan University, - World Value Surveys

Figure 2.1: Nation states included in the pooled World Values Surveys, 1981-2001



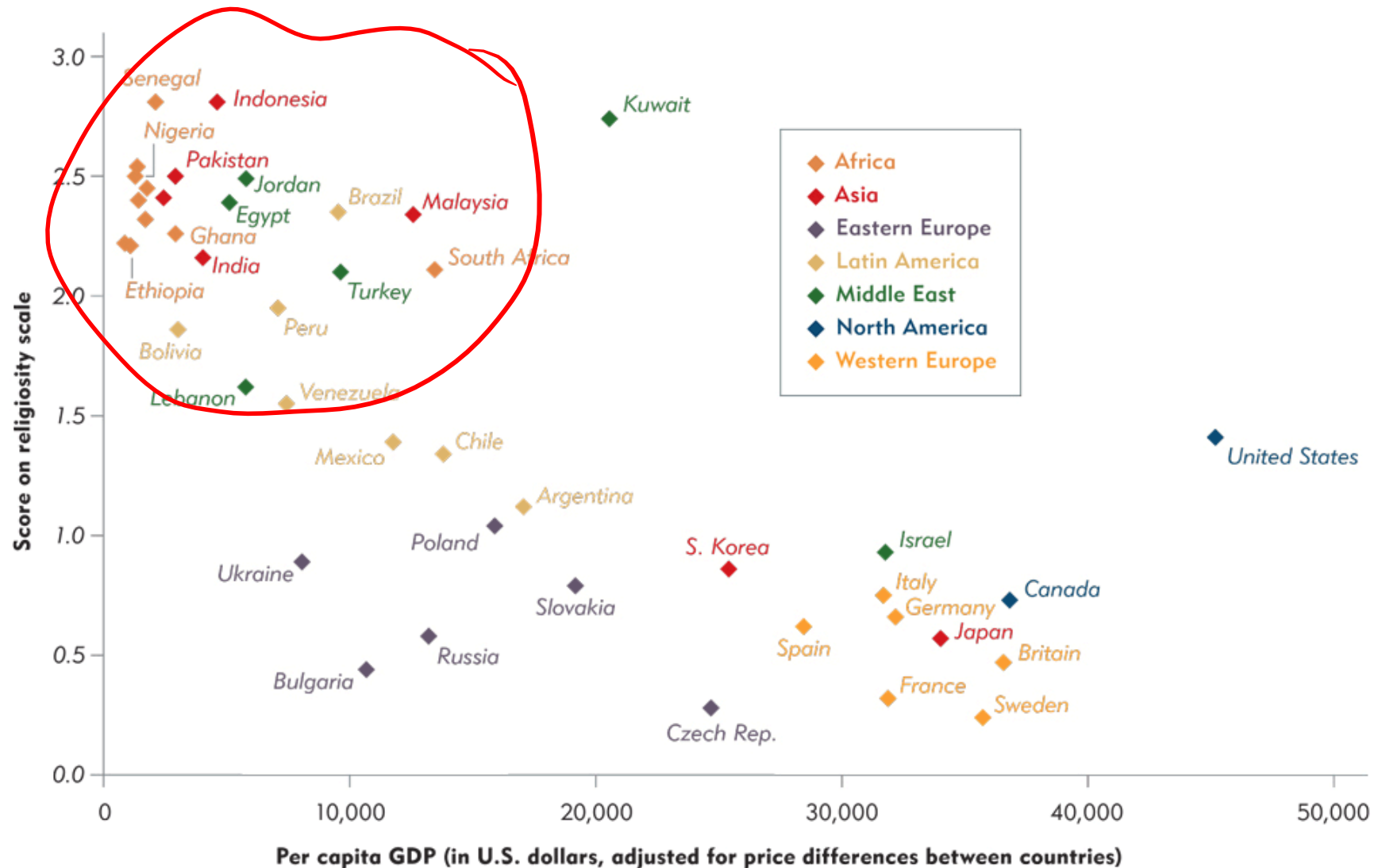
Descubrimos la lógica detrás del puzle



PIB PER CAPITA Y SECULARISMO

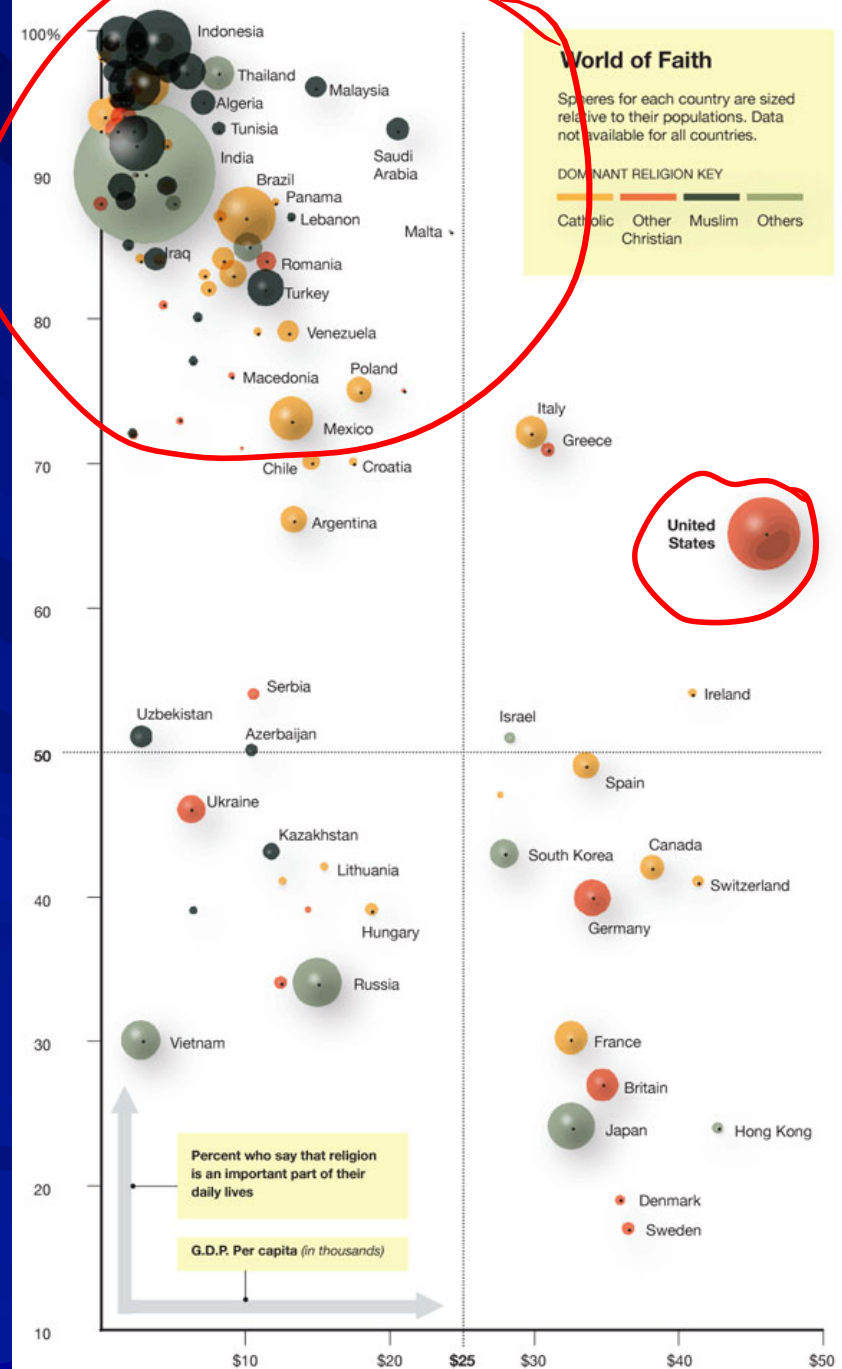
Pew Global Attitudes Project

WEALTH AND RELIGIOSITY



OTRAS FUENTES

Gallup, 2006



Secularización en Europa

Table 3.5: Decline in religious participation, EU 1970-1998

	France	Belgium	Netherlands	Germany	Italy	Lux	Denmark	Ireland	Britain	N. Ireland	Greece	Portugal	Spain
1970	23	52	41	29	56								
1971	27	58	49	39	58								
1973	19	38	33	22	48	48	5	91	16				
1975	22	45	44	26	39	44	6	93	8	59			
1976	23	45	45	30	37	40	6	93	17	60			
1977	22	50	48	26	37	42	5	91	17	56			
1978	18	45	45	23	36	39	5	90	10	64			
1980	14	38	31	21	37	41	5	91	9	69			
1981	13	36	29	20	35	36	7	91	7	59	27		47
1985	12	27	24	19	37	32	6	88	8	58	26		
1988	13	31	36	19	42	30	6	85	7	61	24	39	34
1989	14	29	34	18	44	28	4	83	10	60	21	40	31
1990	13	30	36	21	46	32	4	85	13	62	24	42	35
1991	10	24	35	19	46	28	4	82	13	61	24	39	33
1992	9	22	22	17	43	29	3	79	6	54	26	33	27
1993	12	27	33	15	45	27	4	81	7		25	31	33
1994	11	27	28	16	41	22	3	77	12		24	37	36
1998	5	10	14	15	39	17	4	65	4	46	21	30	20
Beta	-0.620	-1.290	-0.780	-0.589	-0.188	-1.041	-0.099	-0.855	-0.233	-0.371	-0.250	-1.095	-1.303
Sig	0.000	0.000	0.001	0.000	0.316	0.000	0.005	0.000	0.075	0.081	0.067	0.023	0.004
Obs.	18	18	18	18	18	16	16	16	16	13	10	8	9

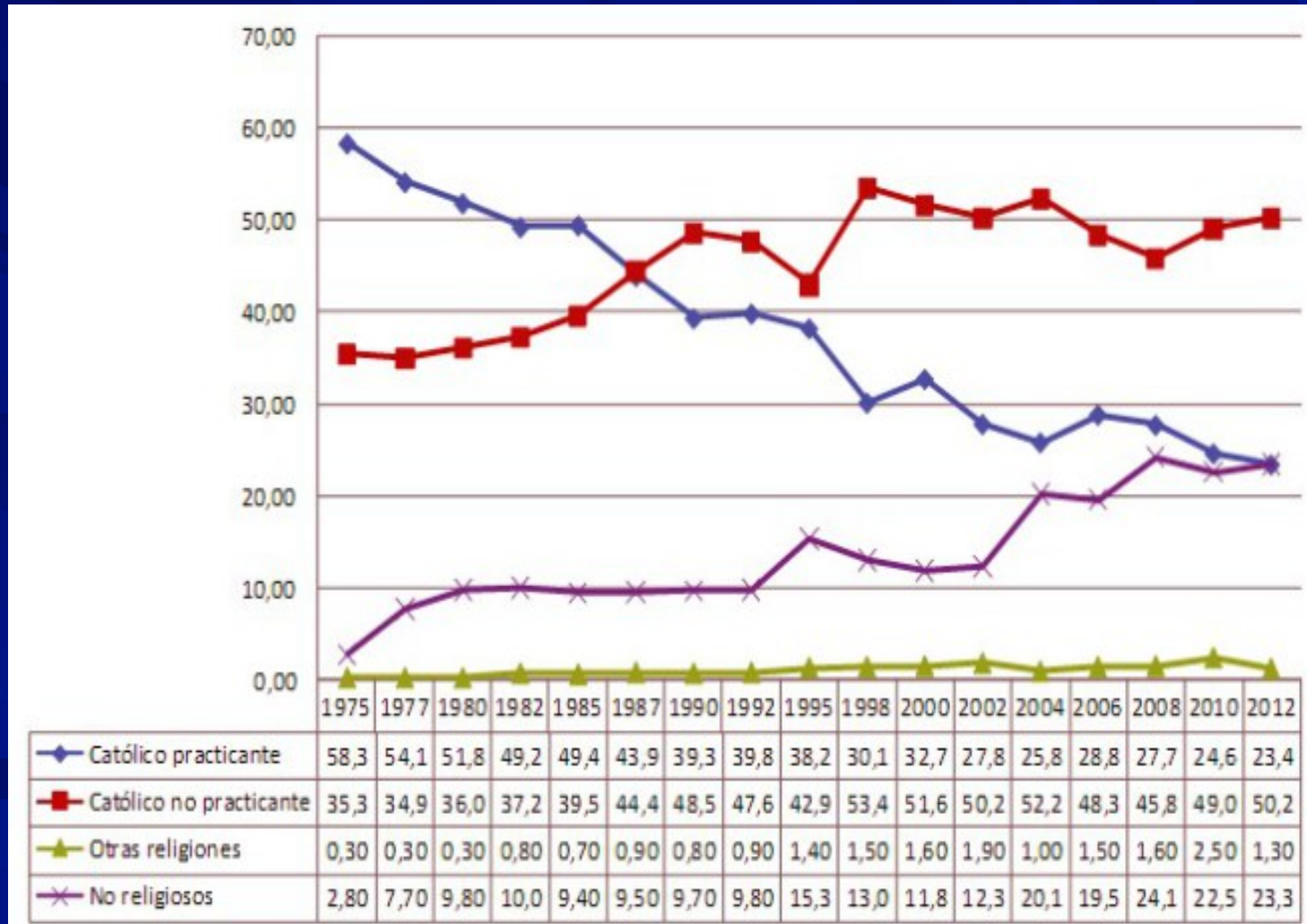
Note:

Religious participation: Q "Do you attend religious services several times a week, once a week, a few times during the year, once a year or less, or never?" The percentage attending religious services 'several times a week' or 'once a week'.

Source: The Mannheim Eurobarometer Trend File 1970-1999

Religiosidad en España

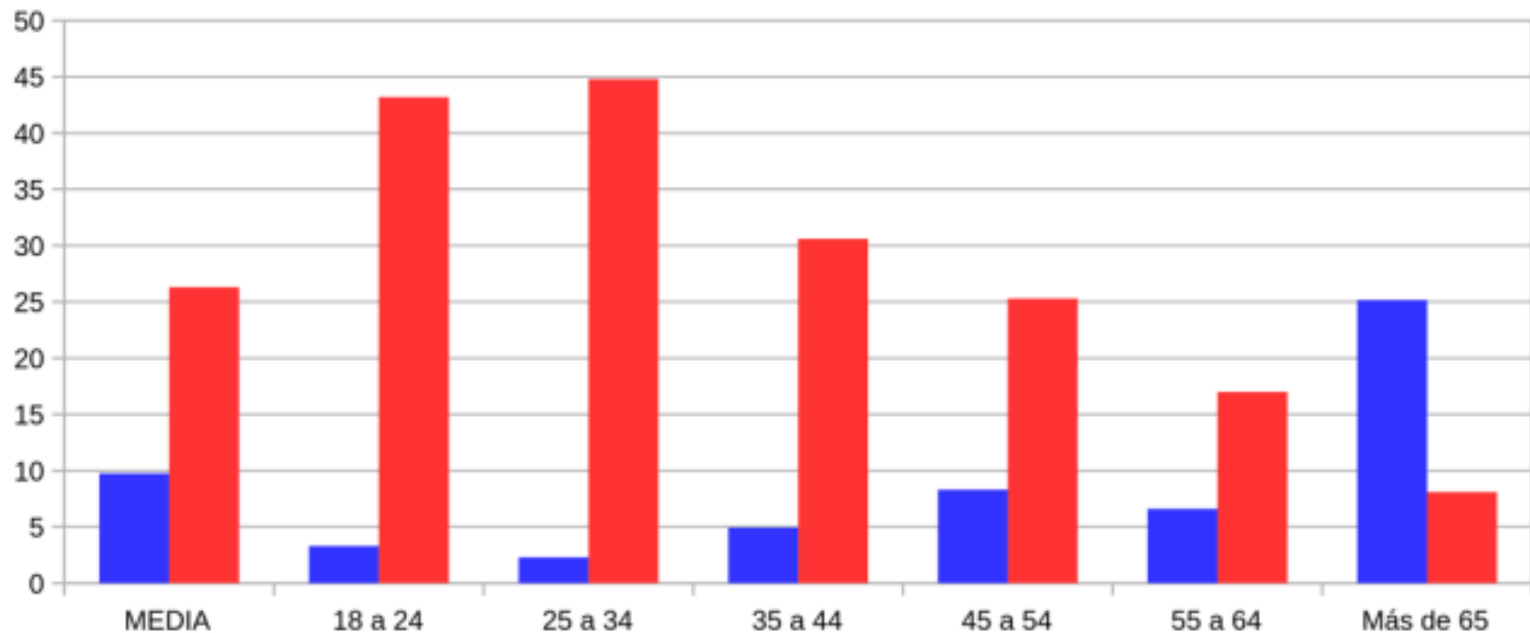
CIS



Religiosidad por edad. España

Datos CIS. Centro de investigaciones Sociológicas. Barómetro enero 2015. Elaboración: Europa Laica

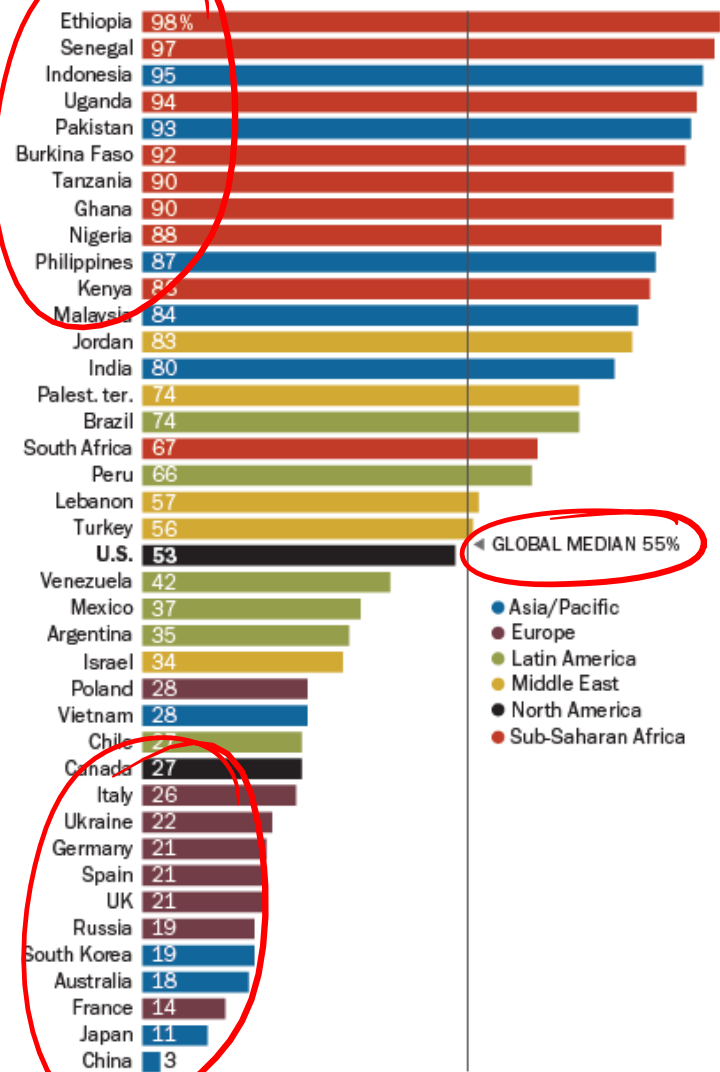
■ % Religiosos Practicantes (casi todos los domingos)
■ % Ateos + No Creyentes



Escasa relevancia de la religión en la vida cotidiana

U.S. is in middle of pack when it comes to importance of religion in people's lives

% who say religion is very important in their lives



Source: Spring 2015 Global Attitudes survey. Data for the U.S. from 2014 Religious Landscape Study.

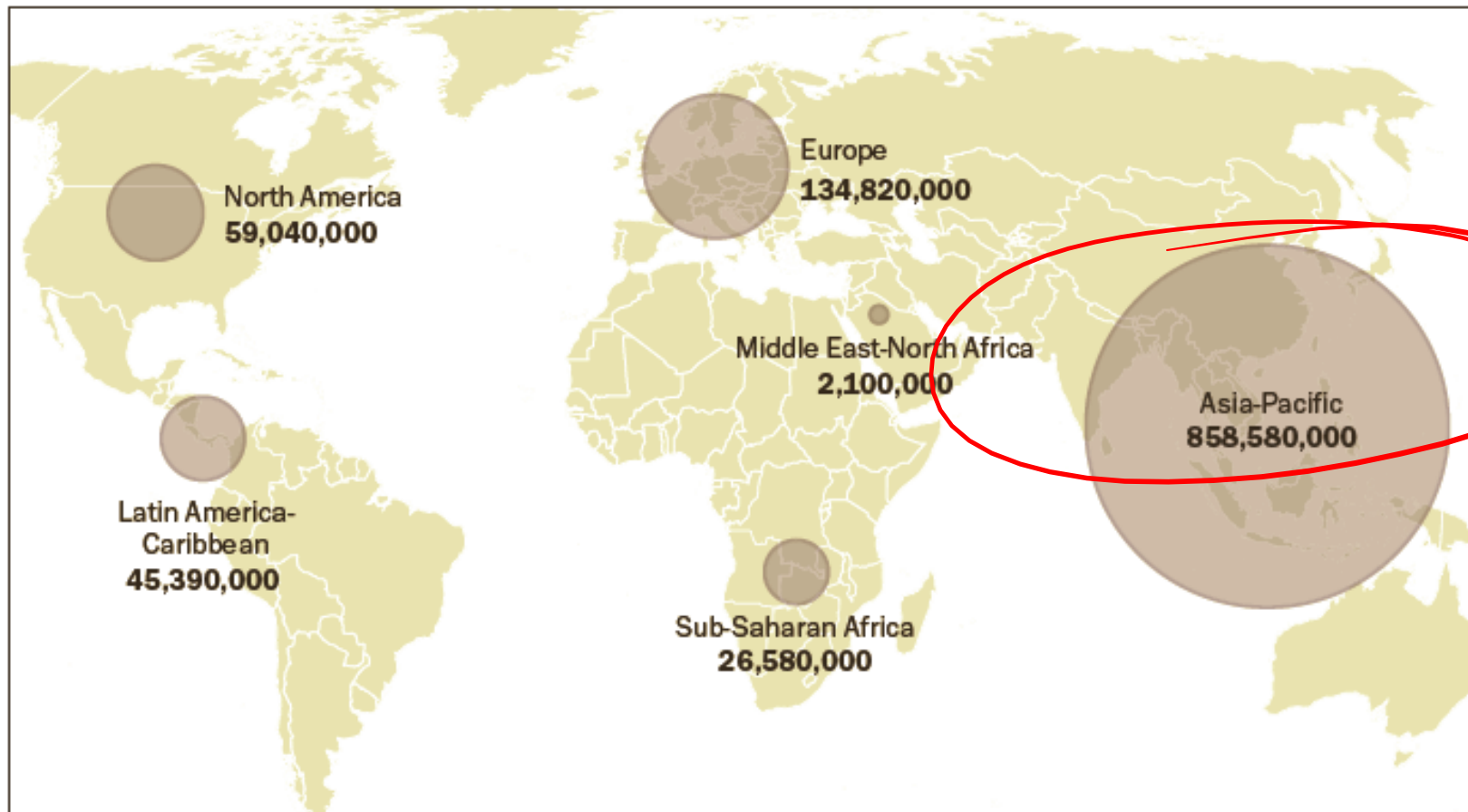
PEW RESEARCH CENTER

Agnósticos-distribución

LA EXCEPCION ASIATICA

Regional Distribution of the Unaffiliated

Population by region as of 2010



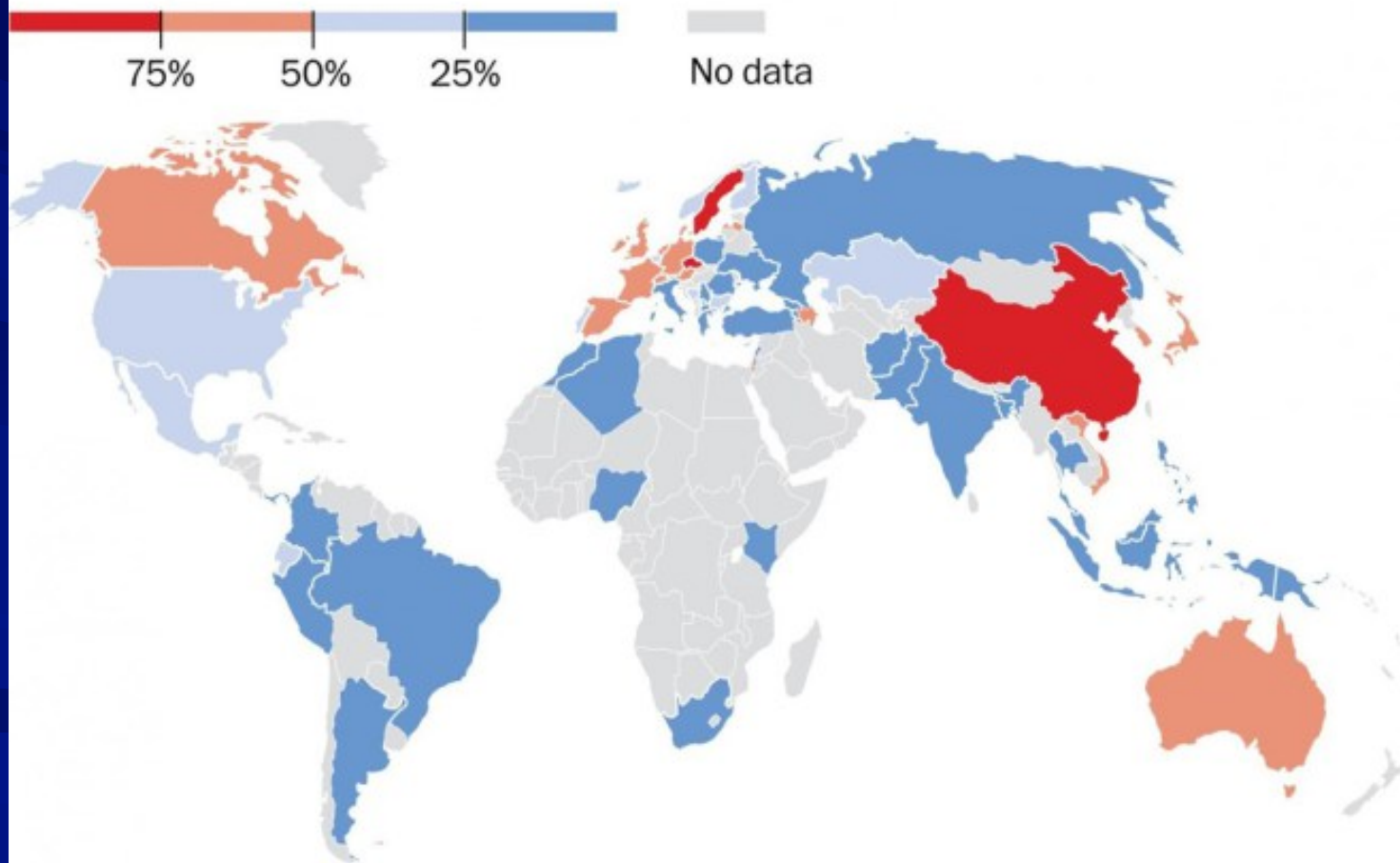
Percentage of world unaffiliated population in each region as of 2010



Ateos y no religiosos

World's least religious countries

Percentage of respondents in each country claiming to be either not religious or atheist.



Source: WIN/Gallup International

THE WASHINGTON POST

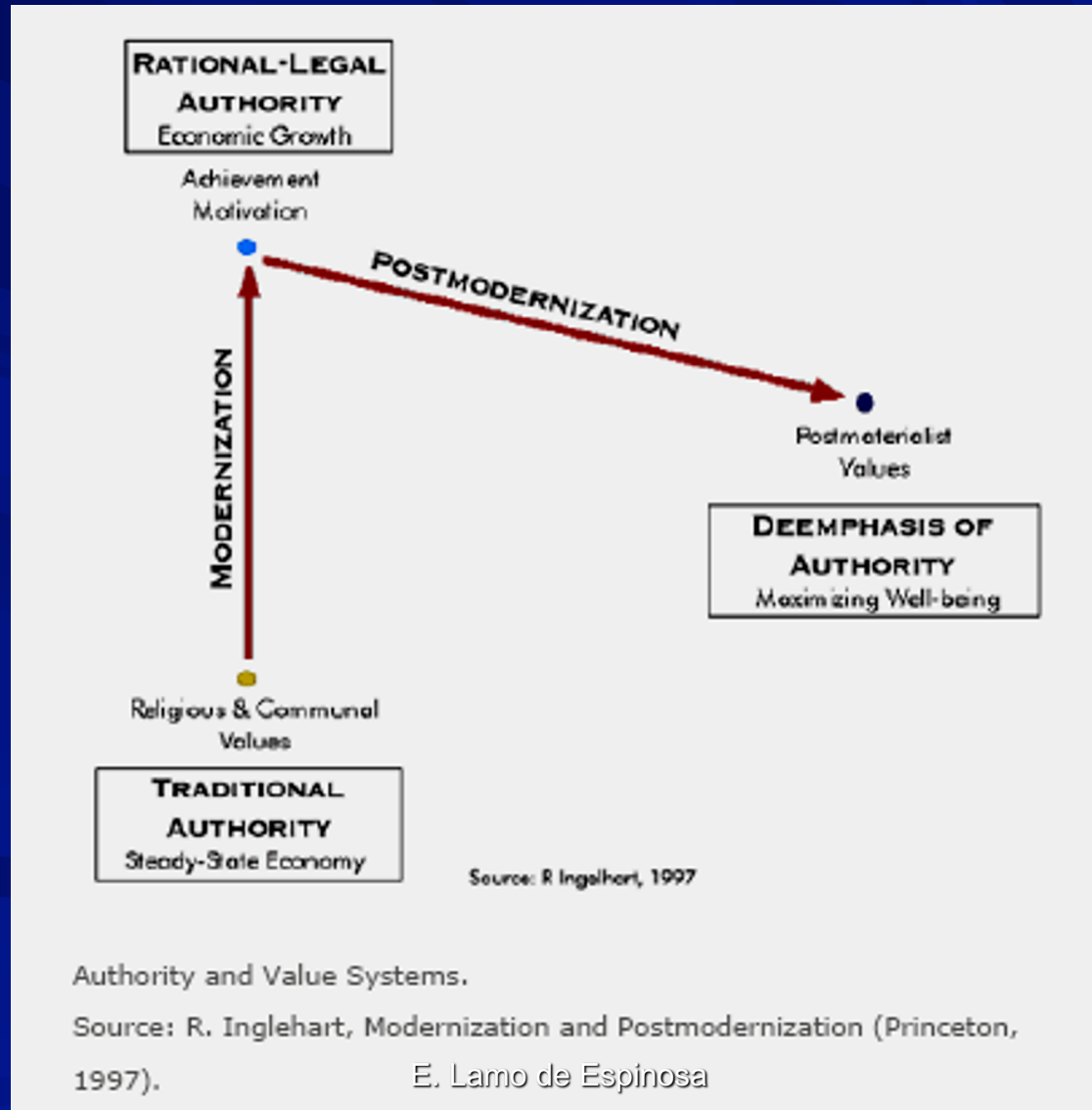
Conclusión

El proceso secularizador continúa

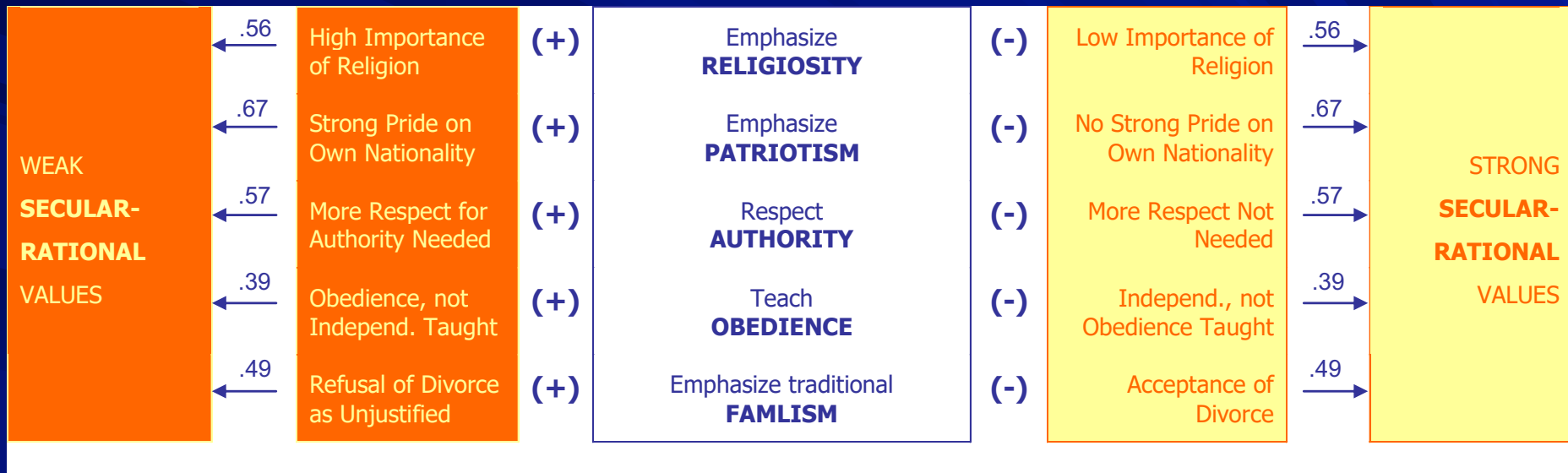
1. Aceleradamente en Europa
2. Más lento en USA
3. Pero es muy marcado en Asia
4. El motor es, de nuevo, “la influencia civilizadora del capital”, es decir, la modernización económica a medida que se transita de sociedades agrarias a industriales y, sobre todo, a post-industriales

2-LOS VALORES Y LAS CREENCIAS

Dos saltos: de agrarias (**tradicionales**) a industriales (**modernas y materialistas**), y de industriales a post-industriales (**post-materialistas**)



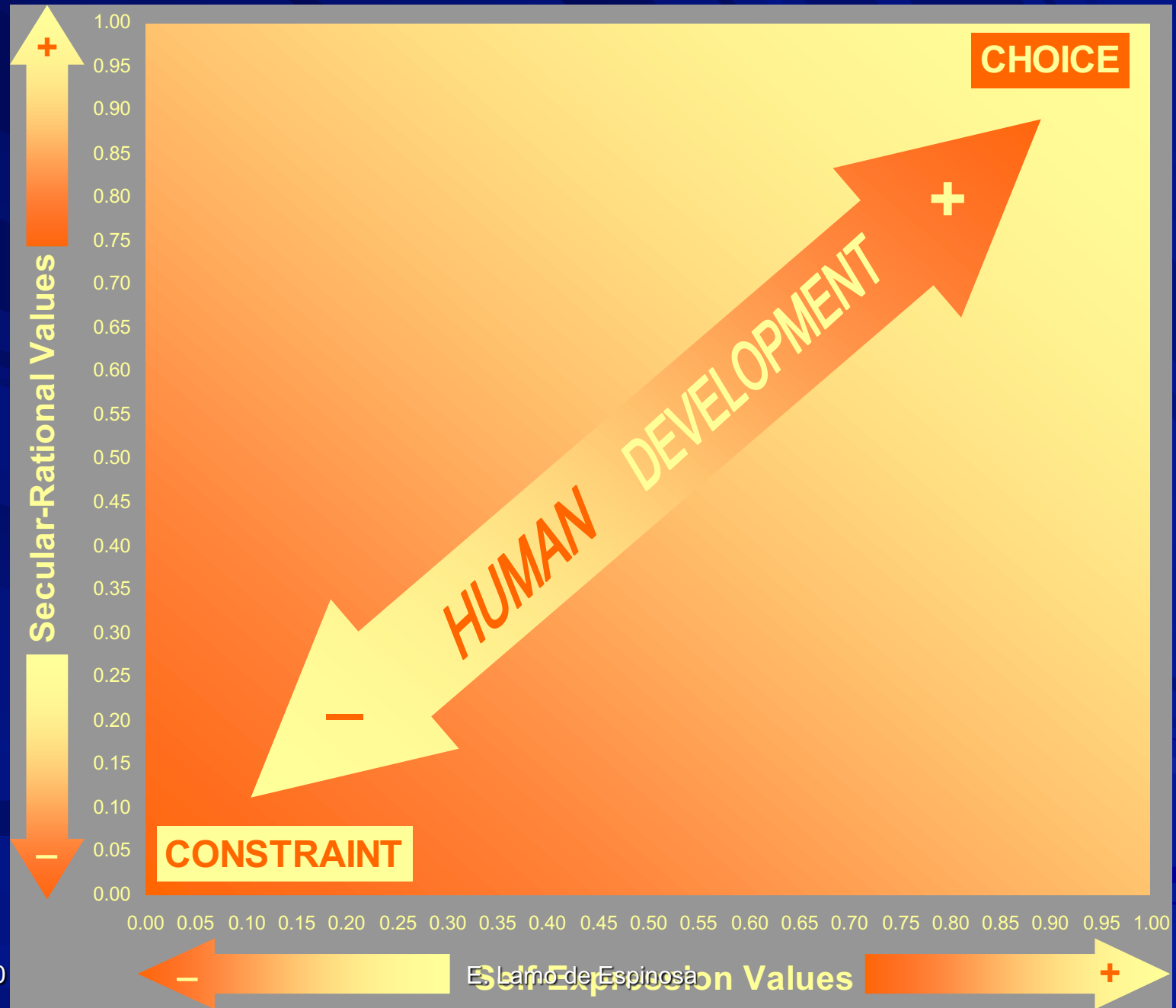
DE VALORES TRADICIONALES A MODERNOS



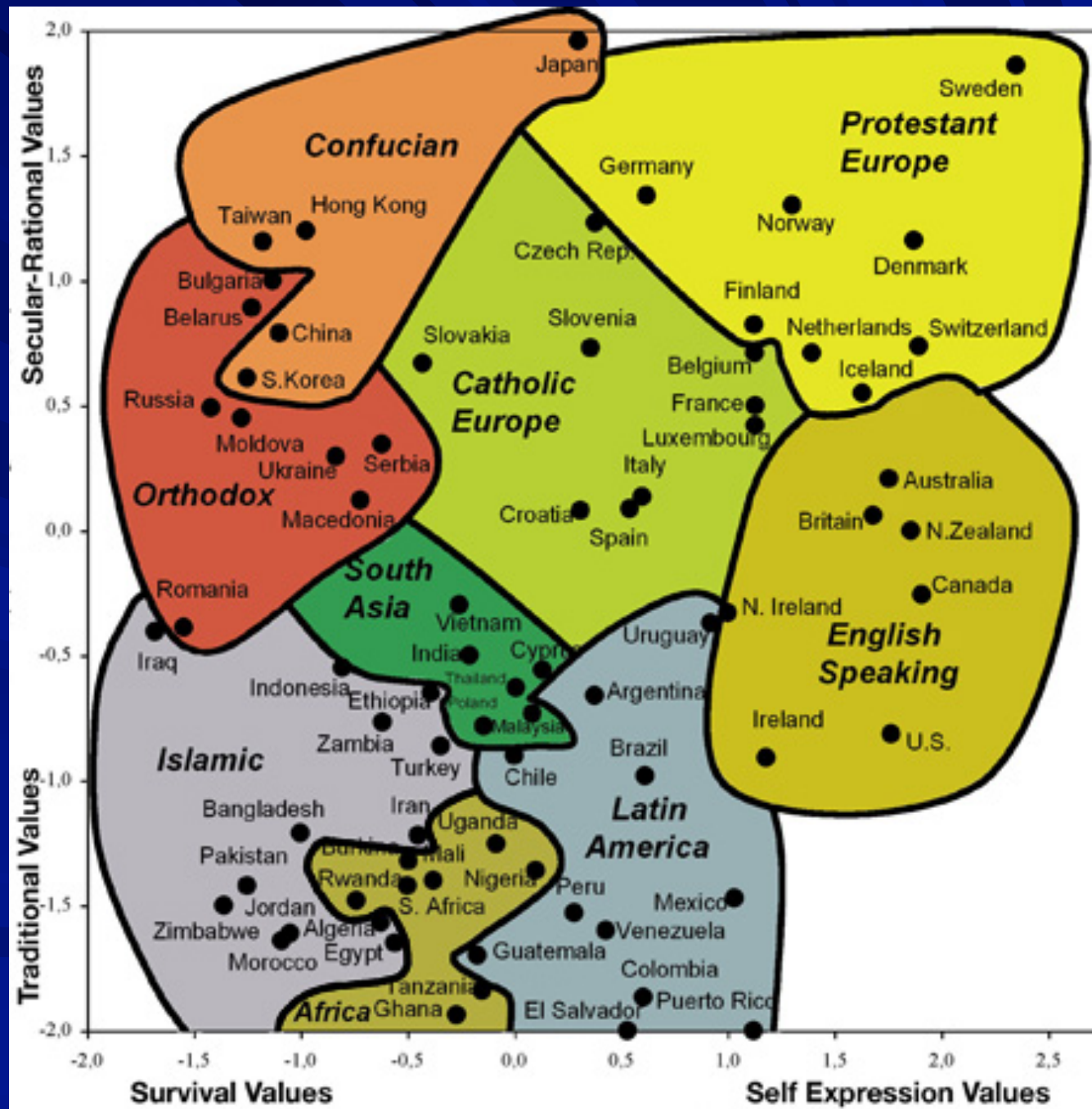
DE VALORES MATERIALISTAS (MODERNOS) A POST-MATERIALISTAS

WEAK SELF- EXPRESSION VALUES	← .57	Weak Liberty Aspirations	(-)	Emphasize civil and political FREEDOM	(+)	Strong Liberty Aspirations	→ .57	STRONG SELF- EXPRESSION VALUES
	← .60	Abstinence from Signing Petitions	(-)	Support and practice public EXPRESSION	(+)	Participation in Petition Signing	→ .60	
	← .58	Rejection of Homosexuality	(-)	Tolerate NONCONFORMITY	(+)	Acceptance of Homosexuality	→ .58	
	← .57	Weak Sense of Self-Direction	(-)	Feel SELF-DIRECTION	(+)	Strong Sense of Self-Direction	→ .57	
	← .37	Refusal of Trust in Other People	(-)	Sense HUMAN TRUST	(+)	Expression of Trust in Other People	→ .37	

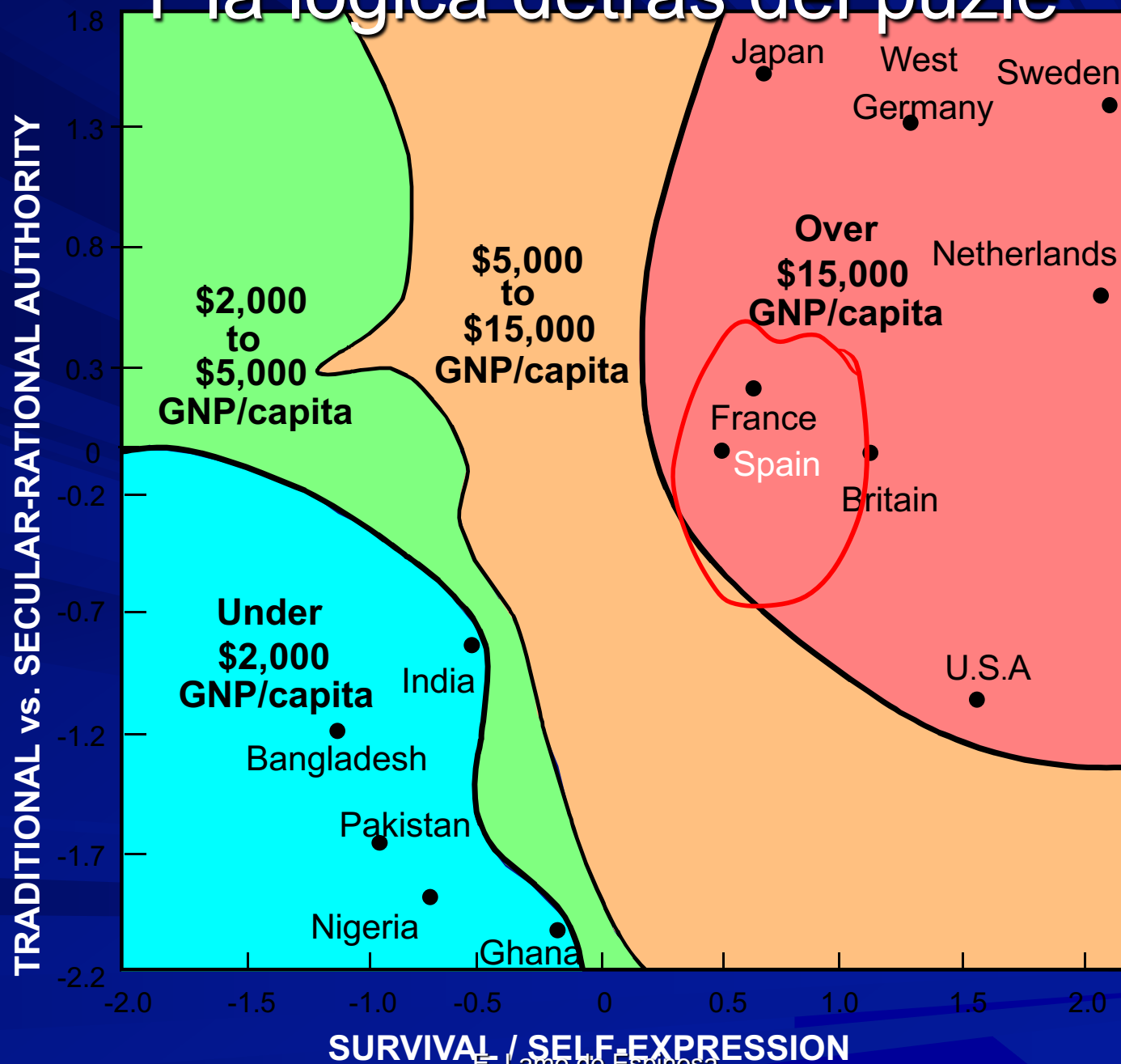
UN INCREMENTO DE LA LIBERTAD



El puzle de las culturas

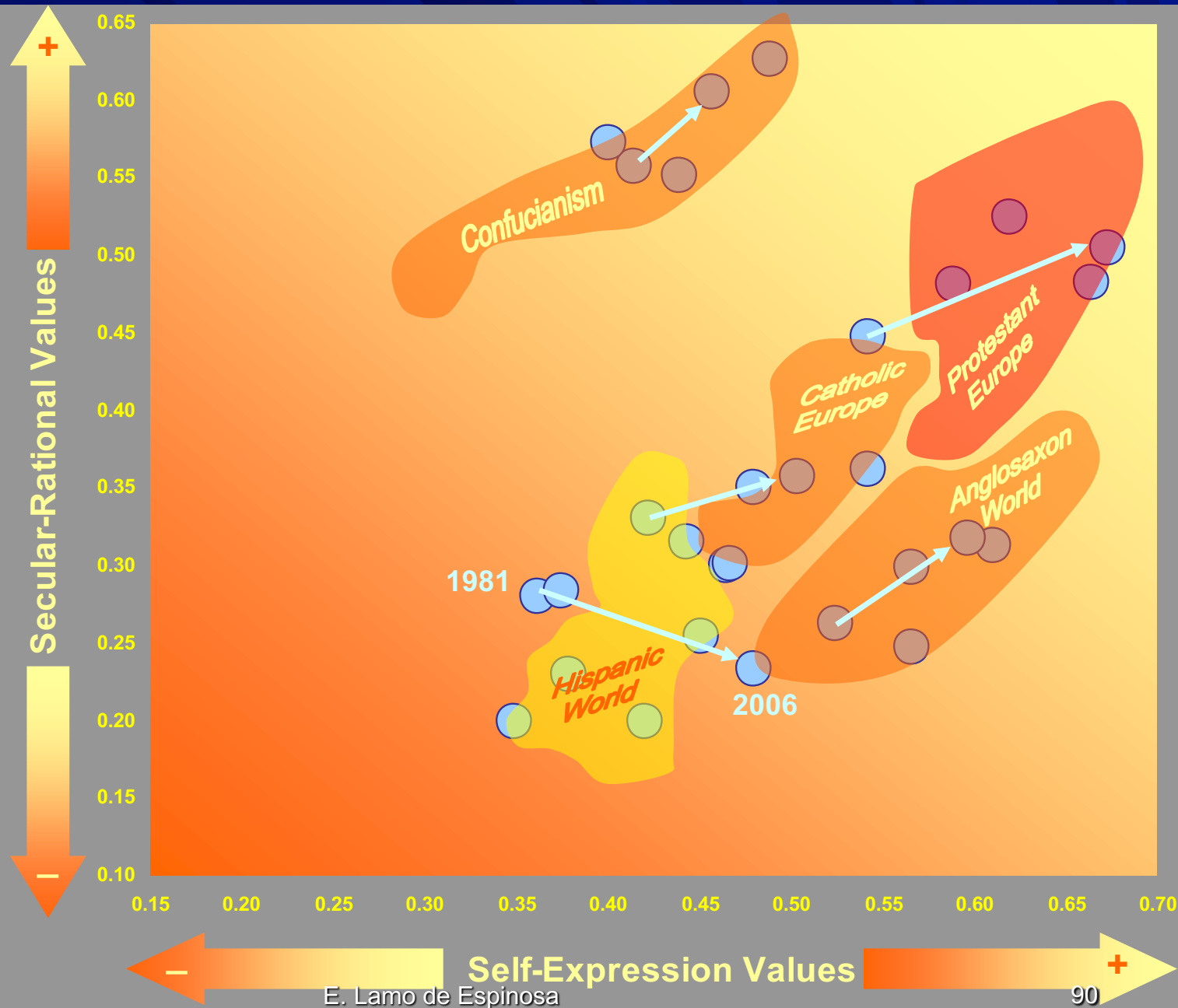


Y la lógica detrás del puzle



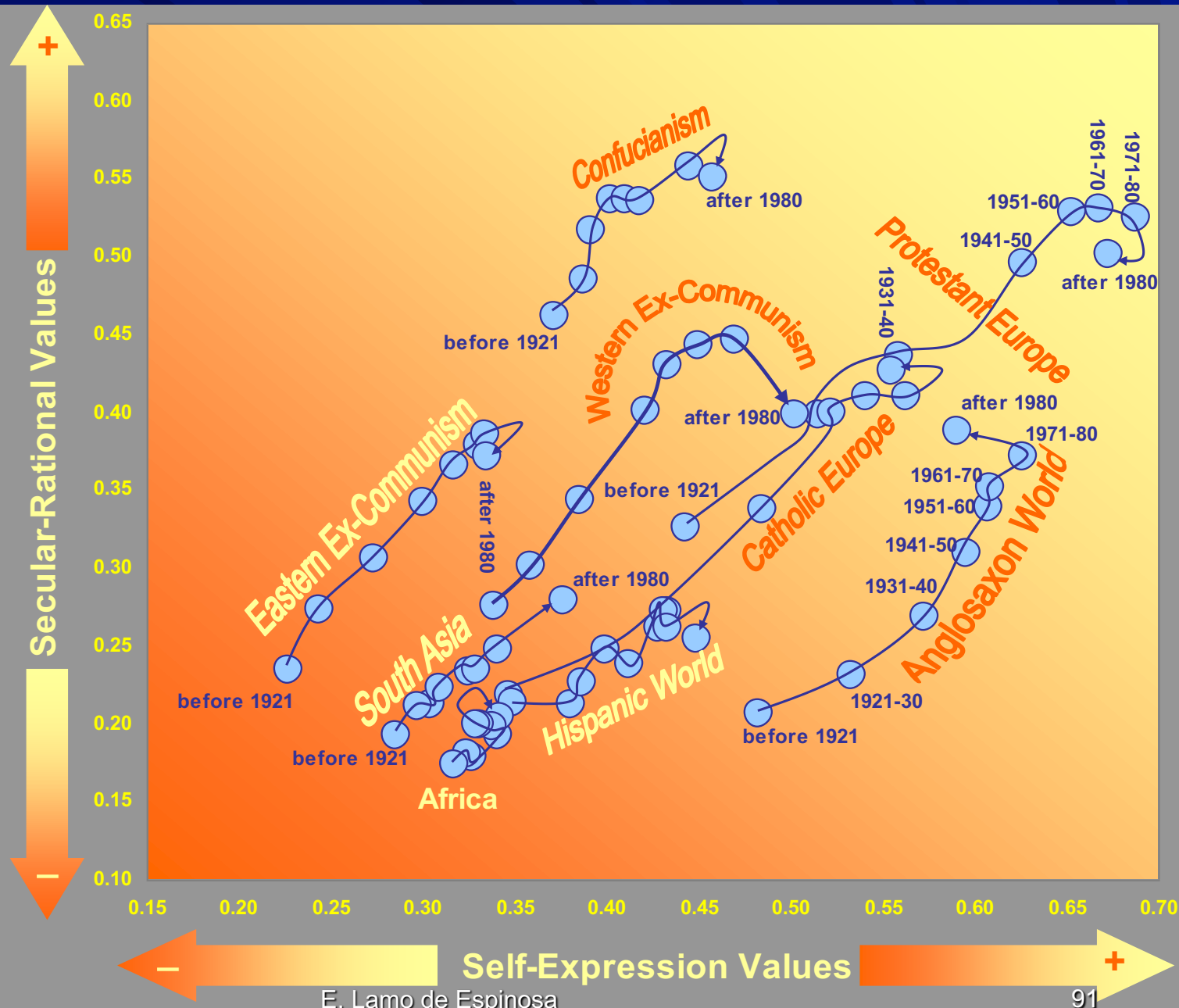
Net Value Changes within Cultural Zones (1981-2006)

On average, the five cultural zones (for which data are available from 1981 to 2006) have been moving toward stronger self-expression values. Four of these five zones also moved toward stronger secular-rational values. But this move is less pronounced.



Cohort Differences throughout Cultural Zones

Cohort differences indicate a long-term increase of secular-rational and self-expression values in all cultural zones except Africa.



Producción → hábitos → cultura

Economía → cultura → política

...la evidencia de muchos países del mundo indica que el desarrollo socioeconómico sí tiende a propulsar a varias sociedades en una dirección predecible. El desarrollo socioeconómico se origina con la innovación tecnocientífica, que fomenta la productividad laboral, algo que ocasiona especialización ocupacional, aumento de los niveles educativos y los niveles de renta y diversificación de la interacción humana por la que el acento sobre las relaciones de autoridad cambia para ensalzar las relaciones de la negociación. A largo plazo esto ocasiona cambios culturales en los roles de género, las actitudes hacia la autoridad, las normas sexuales, la disminución de la tasa de fecundidad, el aumento de la participación política y públicos más críticos y menos fáciles de manipular (Inglehart-Welzel, p. 27).

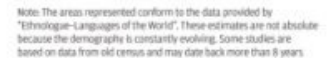
*El desarrollo socioeconómico tiende a impulsar a las sociedades **hacia el cambio en la misma dirección**, independientemente de su herencia cultural (p. 80).*

Conclusión

1. Convergencia hacia los valores occidentales
2. A ritmos distintos (lo que puede aumentar las distancias)
3. Movido por la economía; la convergencia económica sería el motor de la convergencia cultural y de la occidentalización

3.- LAS LENGUAS

4/5/20

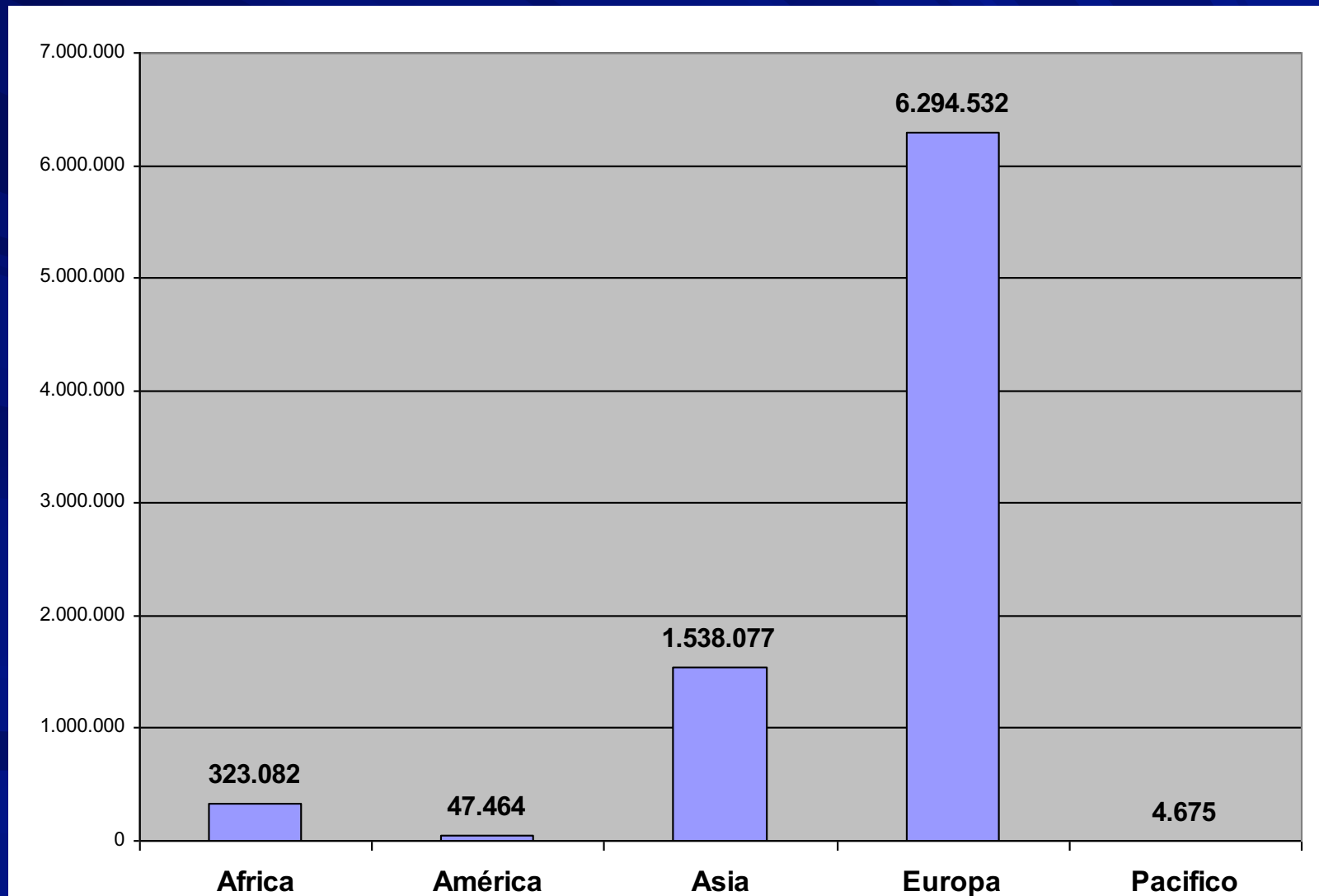


Fuerte “normalización” lingüística europea

Distribución de lenguas por área de origen

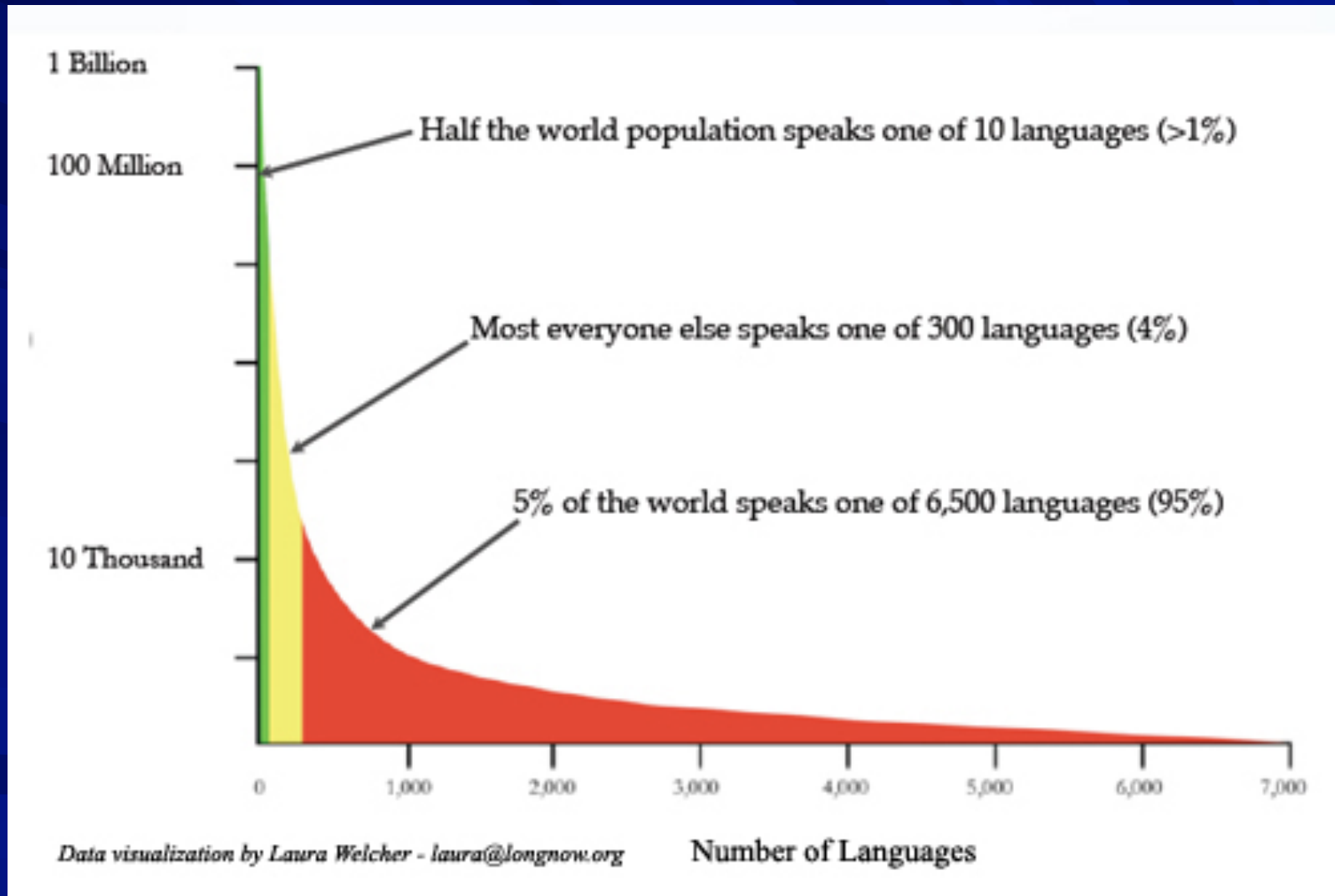
Area	Living languages		Number of speakers			
	Count	Percent	Count	Percent	Mean	Median
Africa	2,110	30.5	726,453,403	12.2	344,291	25,200
Americas	993	14.4	50,496,321	0.8	50,852	2,300
Asia	2,322	33.6	3,622,771,264	60.8	1,560,194	11,100
Europe	234	3.4	1,553,360,941	26.1	6,638,295	201,500
Pacific	1,250	18.1	6,429,788	0.1	5,144	980
Totals	6,909	100.0	5,959,511,717	100.0	862,572	7,560

Media de hablantes por lengua



Marcada concentración en pocas lenguas

“Distribución zeta o de Pareto”



Acelerada desaparición de lenguas.

Lenguas del mundo por numero de hablantes como lengua materna

DISTRIBUCION DE LENGUAS POR NUMERO DE HABLANTES COMO LENGUA MATERNA						
RANGO DE POBLACION	LENGUAS VIVAS			NUMERO DE HABLANTES		
	NUMERO	PORCENTAJE	ACUMULATIVO	NUMERO	PORCENTAJE	ACUMULATIVO
100.000.000 to 999.999.999	8	0,1	0,10%	2.301.423.372	40,20753	40%
10.000.000 to 99.999.999	75	1,1	1,20%	2.246.597.929	39,24969	79%
1.000.000 to 9.999.999	264	3,8	5,00%	825.681.046	14,42525	94%
100.000 to 999.999	892	12,9	17,90%	283.651.418	4,95560	99%
10.000 to 99.999	1.779	25,7	43,70%	58.442.338	1,02103	100%
1.000 to 9.999	1.967	28,5	72,10%	7.594.224	0,13268	100%
100 to 999	1.071	15,5	87,60%	457.022	0,00798	100%
10 to 99	344	5,0	92,60%	13.163	0,00023	100%
1 to 9	204	3,0	95,50%	698	0,00001	100%
DESCONOCIDO	308	4,5	100,00%			
TOTALES	6.912	100,0		5.723.861.210	100	

Conclusiones

1. La inmensa mayoría de las lenguas vivas desaparecerán por falta de hablantes, sustituidas por otras lenguas, frecuentemente occidentales, que actúan como *lingua franca*.
2. Si la tasa mínima de hablantes es de un millón de personas, quedaran sólo 264, y desaparecerán las restantes 6.700.
3. En muchos países post-coloniales, con multitud de lenguas nativas, la lengua del colonizador acaba imponiéndose como *lingua franca* (/caso del francés o el portugués en África)
4. La desaparición de lenguas maternas es otro marcador más del proceso de occidentalización / homogeneización del mundo

4.-LAS INSTITUCIONES

LOS TRES VECTORES DE LA SEGUNDA MODERNIZACION

Que son los tres lados de un mismo **triángulo institucional** La soberanía del individuo

Economía
Mercado



Política
Democracia

Cultura
Ciencia

TRES INSTITUCIONES CENTRALES DE LA SOCIEDAD MODERNA

1. FORMA ECONOMICA HEGEMONICA: **economía de mercado** (capitalismo): Rusia, China, India; no hay alternativa (ni siquiera ahora)
2. FORMA POLITICA HEGEMONICA: “Estado” y “**Estado democrático**”; no hay alternativa (Fukuyama)
3. FORMA CULTURAL HEGEMONICA: la “**ciencia**” como cultura dominante; no hay alternativa (Veblen)

Pues las tres se implican mutuamente

- No hay democracia sin mercado (Polany)
- No hay ciencia sin democracia (Helvetius, R. K. Merton)
- Puede haber mercado sin democracia, aunque no es eficiente (¿China?).
- Puede haber economía sin ciencia pero no innova.

TRES LIBERTADES BASICAS

- Libertad de conciencia, de pensamiento, y de expresión, base de la ciencia (Helvetius)
- Libertad política, para elegir y ser elegido, base de la democracia
- Libertad económica, para trabajar y producir o para consumir y comprar, base de la economía de mercado

Especial importancia de la tecnociencia

1. Difusión de los **productos** tecnocientíficos, cuyo uso implica un aprendizaje, una racionalización de la conducta (ej. Automóvil, ordenador).
2. Difusión del **modo de pensar** científico (empírico/ racional; inductivo/deductivo) como hábito, a través de escuelas y universidades
3. Difusión de la **investigación** científica, que a su vez requiere libertad de expresión
4. Y que genera innovación económica y cambio social

La verdad científica como única “Verdad “ indiscutible

Pero también la educación sentimental (los “hábitos de sentir”) se occidentaliza

- La cultura= maneras o hábitos de obrar, pensar y sentir
- Caso Lang Lang, 40 millones de estudiantes de piano
- Yo-Yo Ma, violenchelista chino.
- Premio Pritzker, Wang Shu, chino.



UNA UNICA CIVILIZACION MUNDIAL

- Las ciudades y sus suburbios (*bidonville*, *shanty town* o *favelas*).
- Los hoteles, aeropuertos, restaurantes, las casas, los interiores
- El derecho, los tribunales, la policía, los funcionarios públicos (la corrupción), los parlamentos
- El tráfico, las carreteras, los automóviles, los trenes, los aviones
- Las oficinas, los negocios, las universidades, las escuelas
- Los ordenadores, los teléfonos, las neveras, las televisiones, las películas,
- Las camisas y los pantalones, las faldas y los zapatos, (...y la ropa interior)

TODO ES LO MISMO EN TODAS PARTES
Y CASI TODO VIENE DE AQUI











CONCLUSIONES

Y FRENTE A LOS DOS GRANDES MODELOS...

■ Melting-pot o crisol

- Asimilación
- Homogeneización
- Occidentalización

■ Salad-bow o multicultural

- Diferenciación
- Separación
- Conflicto / Alianza de civilizaciones

Tres dinámicas paradójicas de la cultura mundial

1. La fuerte (¿imparable?) **homogeneización** derivada de la racionalización/modernización de costumbres y hábitos, impulsada por la educación formalizada (cada vez más homogénea), los **mass-media** y la comunicación (Internet) o las pautas de trabajo, cuyo origen debe vincularse con la cultura occidental, pero que es ya cosmopolita, mundial y (progresivamente) carente de referencias geográficas concretas y que no es ya una imposición de pautas americanas sino más bien mundiales.
2. la creciente **afirmación de las grandes culturales históricas** que se revitalizan sometidas a un proceso de auto-afirmación creciente paralelo a su adquisición de poder político y económico. En este segundo nivel la cultura occidental no es ya la dominante, sino una más en un **puzzle** de culturas.
3. Finalmente, **una hibridación o mestizaje mundial** en el que los materiales de origen occidental son dominantes.

El tercer modelo: un inmenso “gazpacho” mundial asimétrico

- Mestizaje **horizontal** relativamente simétrico: música popular, gastronomía, artesanía, plástica, escultura
- Mestizaje **vertical** asimétrico, proceso civilizatorio mundial en el que Occidente (Europa) da bastante más de lo que recibe

Dos grandes primeras conclusiones: **la apariencia y la realidad**

- 1.-Una mirada desde dentro de los países en el corto plazo exhibe una creciente multiculturalización del mundo, consecuencia de los movimientos de población y las emigraciones.
- 2.-Pero una mirada al mundo desde fuera de los países y a largo plazo lo que muestra es un proceso civilizatorio y homogeneizador mundial que tiene su motor en la tecnociencia, se extiende por la economía que tira de la cultura y esta de la política.

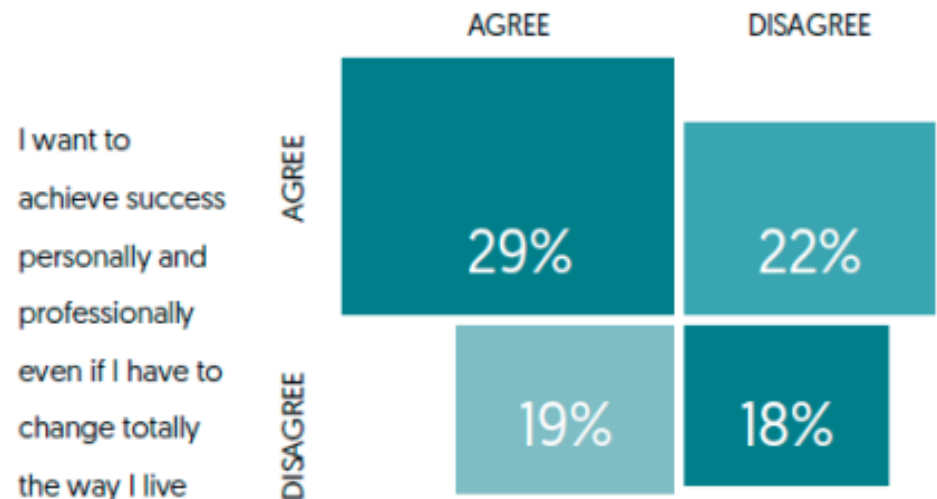
Marx tenía razón: Los modos de producción se difunden antes de hacerlo los valores o las creencias, pero implican estilos de vida que, a la postre, alteran la conciencia ajustándola a las prácticas.

Miedo al futuro...

Cambiar yo, pero no mi entorno

NATIONAL NOSTALGIA/ PERSONAL CHANGE

I would like my country to be the way it used to be

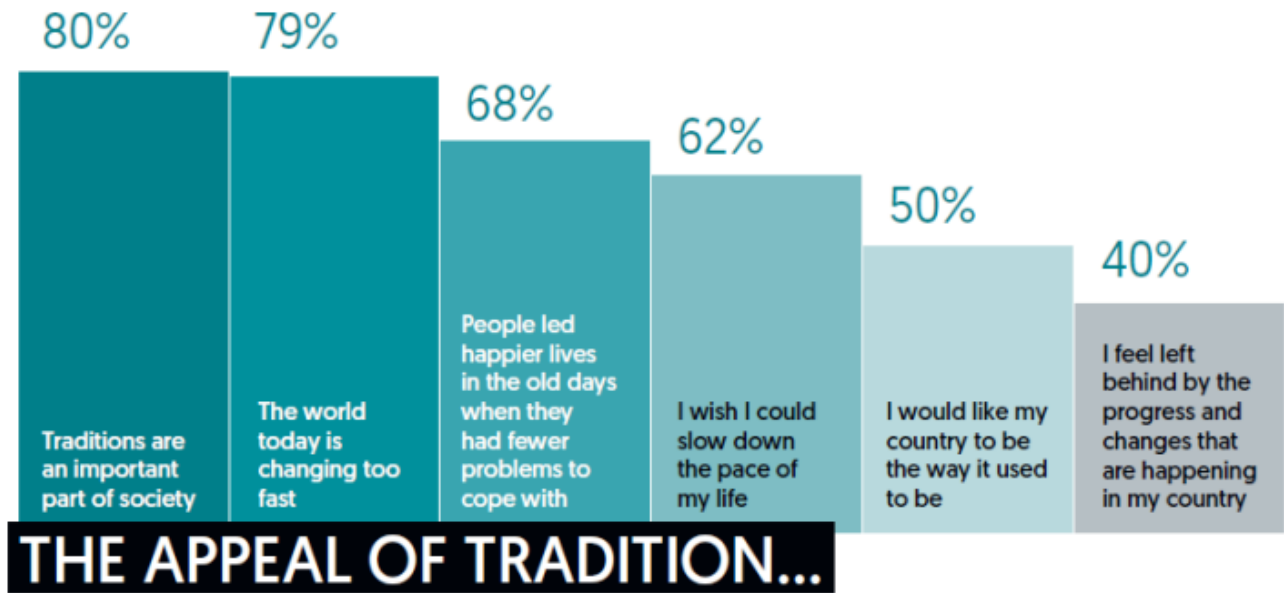


Ipsos Global Trends Survey,
18,180 adults across 23 countries, online, 12 Sep –11 Oct 2016

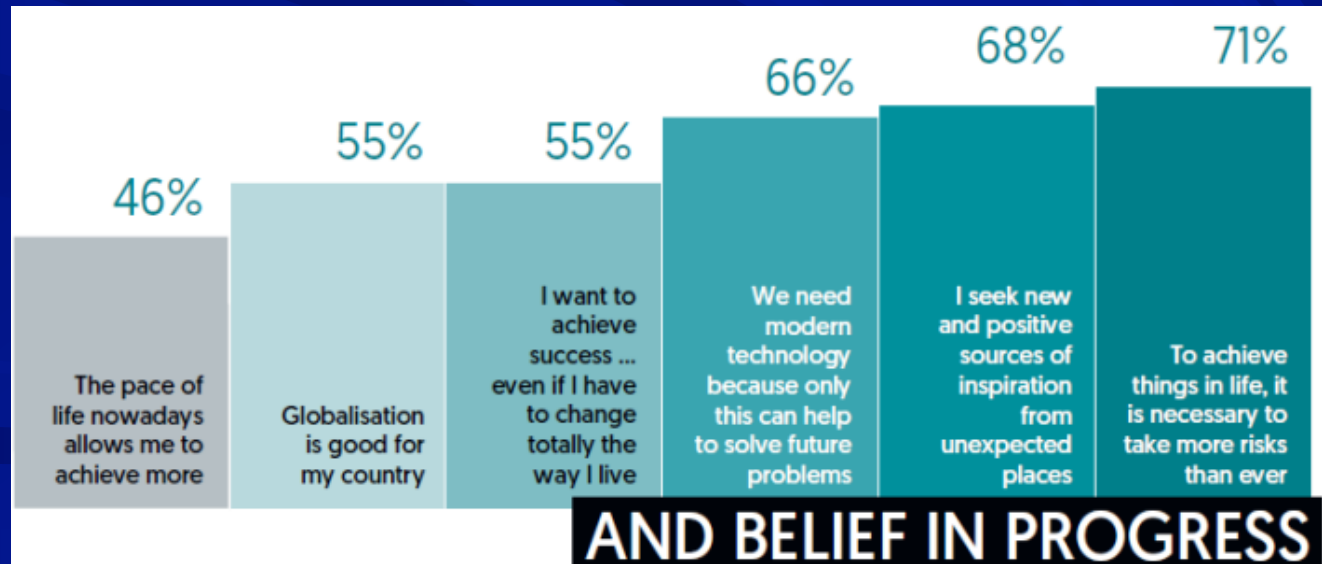
NB: 12% of respondents answered 'Don't know' for either or both of the questions.

Ambivalencia entre la tecnología y la cultura

(entre el pasado, que
se echa de menos, y
el futuro, que se
espera con ansiedad)



Ipsos Global Trends Survey,
17,180 - 18,180 adults across 22 - 23 countries, online, 12 Sep - 11 Oct 2016



Ipsos Global Trends Survey,
17,180 - 18,180 adults across 22 - 23 countries, online, 12 Sep - 11 Oct 2016

Y siete conclusiones finales

1. Que la humanidad sigue una senda de progreso ininterrumpido, que no es sino la evolución biológica vista en términos de la cultura de la especie *homo sapiens*, la especie más avanzada del universo que conocemos.
2. Que ese progreso es consecuencia de un creciente control sobre el entorno, vinculado a lo que llamamos conocimiento. La variable dinamizadora y que tira del progreso / evolución de la humanidad es la técnica y la ciencia.
3. Que ese progreso se manifiesta primero en ciertos grupos humanos más preparados/obligados para innovar, antes de difundirse a otros.
4. Que desde la Revolución Científica del XVII los grupos humanos más innovadores se han encontrado en Occidente (Europa y Estados Unidos)
5. Que el resto del mundo, marginado hasta hace pocos años de esa dinámica de progreso histórico-universal, se ha incorporado y se extiende por todos los continentes.
6. Que en buena medida esta modernización es también una occidentalización.
7. **De modo que si el mundo es post-europeo en términos de poder duro es, por el contrario, europeo en términos culturales, es decir, en “maneras de obrar, pensar y sentir” (Durkheim).**

Muchas gracias

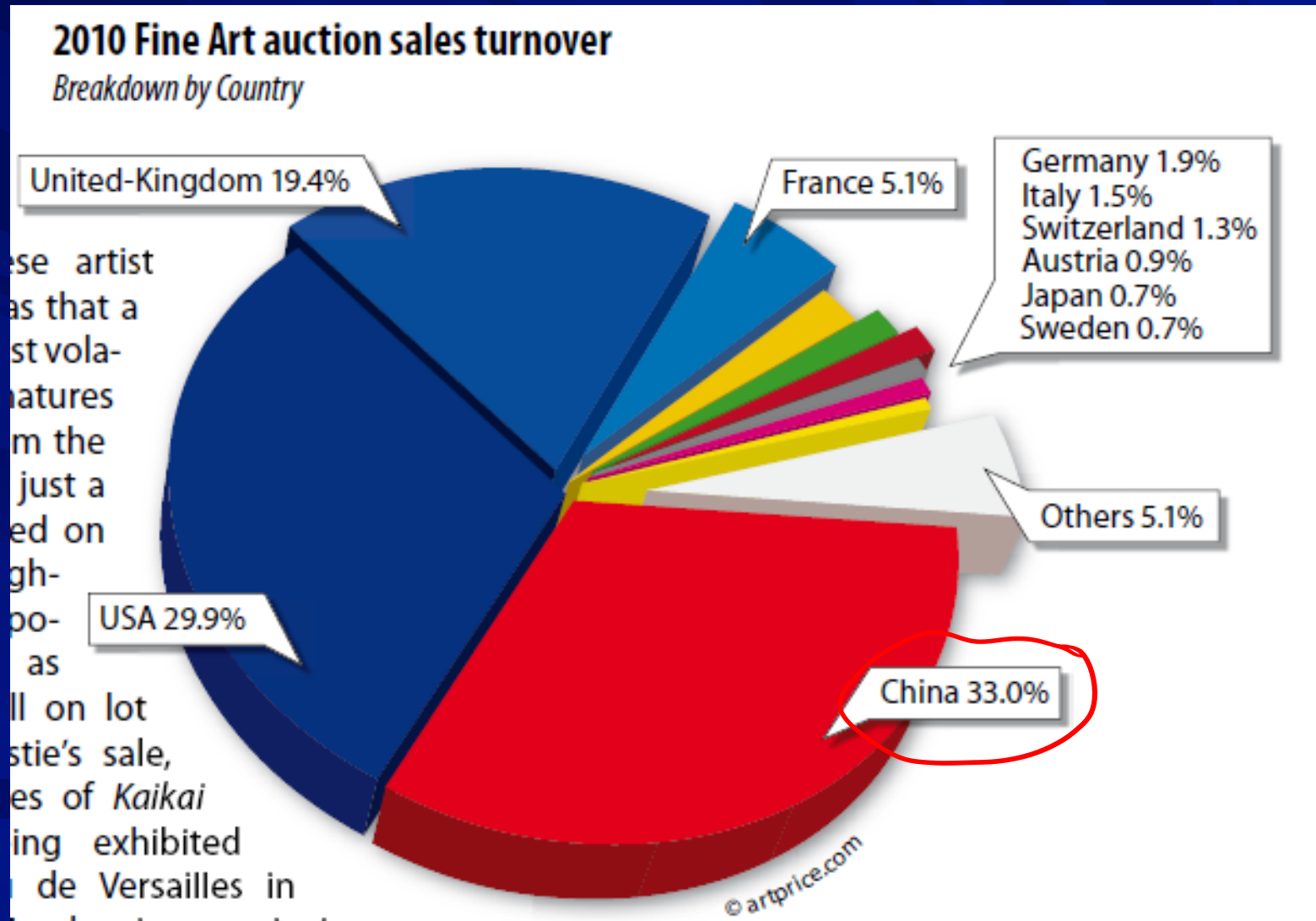
Emilio.lamo@cps.ucm.es

BIBLIOGRAFIA

- Acemoglu, D. y J. Robinson, *Why Nations Fail. The Origins of Power, Prosperity and Poverty*, Crown, 2012.
- Barraclough, *History in a Changing World*, University of Oklahoma Press, Norman, 1956.
- Brookings Institution, *Top 10 Global Economic Challenges. An Assessment of Global Risks and Priorities*, Washington, 2007.
- Ferguson, Niall, *Civilization. The West and the Rest*, Penguin, New York, 2011.
- Gnesotto, N. y Giovanni Grevi, *The New Global Puzzle. What World for the EU in 2025?*, Institute for Security Studies, Paris, 2006.
- Hobsbawm, E., *Age of Extremes: The Short Twentieth Century, 1914-1991*, 1994.
- Inglehart, R., y Ch. Welzel, *Modernización, cambio cultural y democracia*, CIS, Madrid, 2007.
- Maddison, A., *The World Economy*, OECD Publishing, 2006.
- Morris, I. *Why the West Rules. For Now*, New York, 2010.
- Pomeranz K., *The Great Divergence. China, Europe, and the Making of the Modern World Economy*, Princeton University Press, 2000.

Mercado de subastas de arte

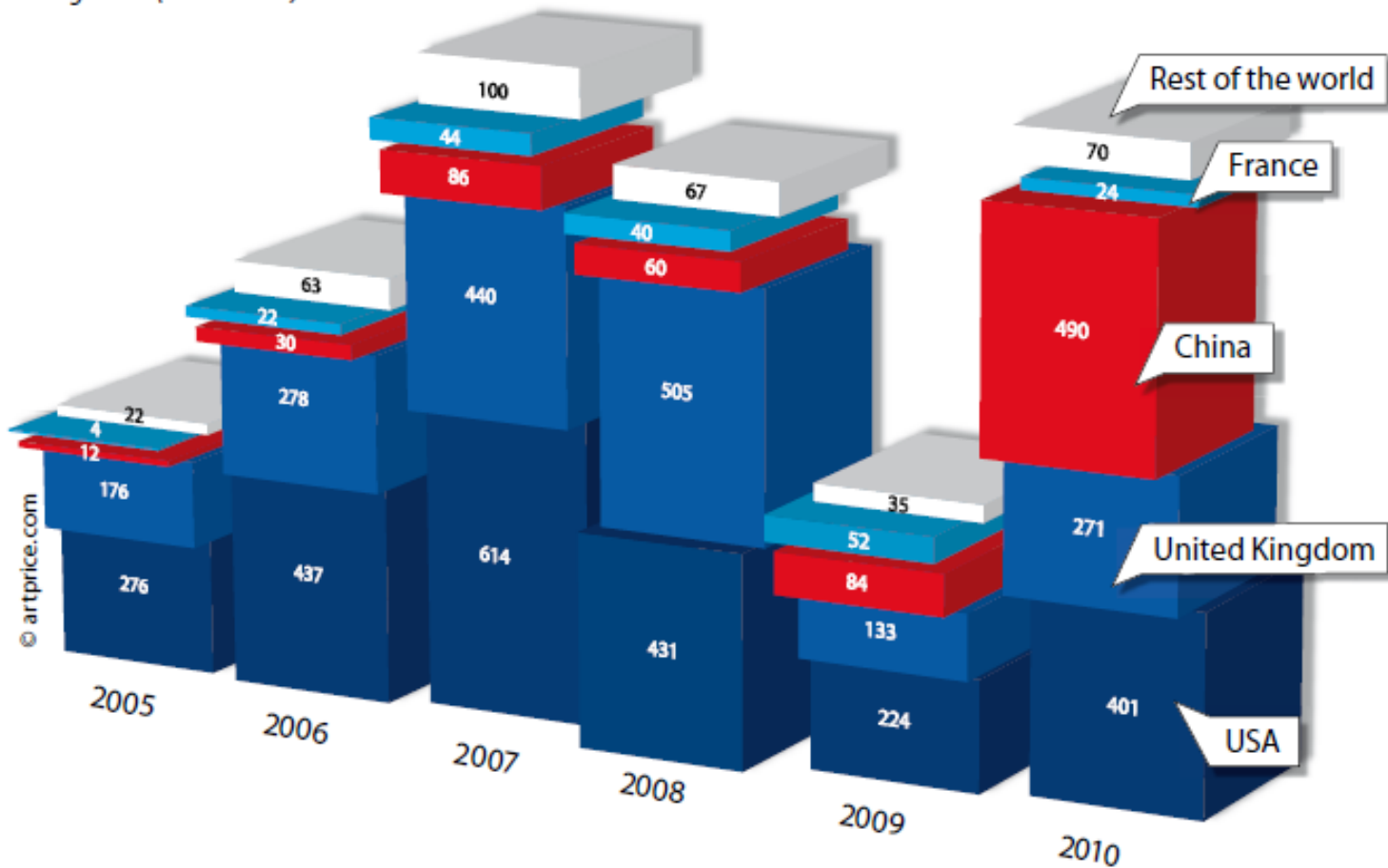
Art Market Trends 2010. Artprice 2011



Art Market Trends 2010. Artprice 2011

Million-dollar auctions by country

Annual growth (2005 - 2010)



Coda para españoles del 2012

1. No somos el centro del mundo, lo fuimos (a medias)
2. No estamos en el centro del mundo, lo estábamos.
3. No somos grandes (¿“potencia media”?)
4. Y estamos bastante solos (la UE, USA)

Tenemos que estar muy unidos y ser fuertes e inteligentes.
Los débiles no pueden equivocarse